



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)

Jméno a příjmení studenta: **Gabriela Ligocká**

Název bakalářské práce: **Podmínky pro vznik a fungování služby
sociální prevence – azylového domu**

Název školy: **Katedra pastorační a sociální práce ETF UK Praha**
Studijní obor: **Pastorační a sociální práce**

Jméno a příjmení oponenta DP: **Mgr. Ladislav Varga**

Autorka si jako téma vybrala popis podmínek pro vznik a fungování soc. služby „Azylové domy“, přičemž vhodně využívá svého profesního zaměření pracovnice v azylovém domě pro ženy, a propojuje tak zákonné požadavky pro vznik této sociální služby s konkrétními kroky azylového domu Naděje Praha – Vršovice. Z širšího hlediska se práce věnuje popisu fenoménu bezdomovectví, kdy autorka m.j. vysvětluje, proč termín „bezdomovec“ ve své práci používá, a polemice se zásadami Housing first a Housing ready.

Stěžejní část práce tvoří popis podmínek registrace sociální služby a fungování azylového domu pro ženy dle Standardů kvality sociálních služeb. Autorka podrobně popisuje Standardy kvality 1-15, a jejich konkrétní aplikaci v azylovém domě, kde pracuje.

Výběr tématu je aktuální, akcentovaná sociální služba je významným prvkem v systému sociálních služeb a ženy bez domova jsou specifickou, velmi zranitelnou skupinou.

Formální úroveň:

práce obsahuje jisté množství písařských i pravopisných chyb (např. str. 8 ...pro vlastního fungování...kteří čerpající službu... str. 11: ...přichází o ochranu, jenž vyplývá... str. 50: ...klientovi potřeby... str. 51: ...pro vlastního fungování...atd.). Rozsah literatury je dostatečný, autorka však využila pouze jediný zahraniční pramen. Používá úzké řádkování, což je na úkor přehlednosti práce. Rovněž užila nestandardní (větší) odsazení řádků od okraje.

Obsahová úroveň:

popis založení azylového domu i Standardů kvality a jejich aplikace v azylovém domě jsou provedeny kvalitně a podrobně, poskytují dobrou představu o podmínkách, které musí poskytovatel splňovat a uživatel dodržovat.

Kapitoly, týkající se fenoménu bezdomovectví jako takového, však mají kvalitu nižší; autorka např. používá termín „právo na bydlení“ v souvislosti s právem na byt. Právo na bydlení je z hlediska zákona základním lidským právem, ovšem k jeho uplatňování dochází tam, kde hrozí nezákonné omezení vlastnického nebo nájemního (podnájemního atd.) vztahu. V praxi právo na bydlení tedy m.j. znamená, že výpověď z nájmu může být dána pouze ze zákonem přípustných důvodů. Z práva na bydlení proto nelze vyvozovat nárok na přidělení bytu osobám bez přístřeší.



UNIVERZITA KARLOVA
EVANGELICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Autorka při typologii bezdomovectví vychází z dělení na bezdomovce zjevné, skryté a potenciální. Jde o původní typologii autorů Hradeckých. U skrytých bezdomovců uvádí, že „...na rozdíl od bezdomovců zjevných se neevidují na úřadech práce.“ Z charakteru těchto dvou skupin však vyplývá, že evidence na úřadu práce není a nemůže být žádným rozlišovacím kritériem. Zjevní bezdomovci se od skrytých liší tím, že více využívají služeb pomáhajících organizací, s evidencí na úřadu práce to nijak nesouvisí. Toto dělení se v průběhu doby vyvíjelo, autorka měla jasně rozlišit, co si pod těmito třemi kategoriemi představovali Hradečtí v r. 1996, a co Průdková, Novotný v r. 2008. Na str. 20 je věcné pochybení: autorka uvádí, že „Služby sociální prevence zahrnují 18 činností“. Jde o 18 sociálních služeb, základní činnosti jsou uvedeny v § 35. Mezi službami a činnostmi je třeba rozlišovat. Dále však autorka oba termíny používá správně, je možné, že se jedná o písarskou chybu.

Autorka sama uvádí, že v azylovém domě pracuje, v celé práci však postrádám byť základní statistiku, např. počet uživatelů služby za kal. rok, ukončení poskytování služby z důvodu splnění dohodnutých cílů, z rozhodnutí uživatelky, z rozhodnutí vedení AD, apod. Ke zvýšení výpovědní hodnoty a živosti celé práce by rovněž přispěla alespoň jedna kazuistika.

Využití práce:

vzhledem k tomu, že autorka podrobně popisuje zákonem kodifikované podmínky a postup pro založení služby „Azylové domy“, včetně Standardů kvality, a jejich aplikaci v podmínkách konkrétního azylového domu, je práce dílčím způsobem dále využitelná subjekty, které zvažují realizaci této sociální služby. V případě navazujícího magisterského studia je možno práci využít jako základ a dále ji rozšířit pro účely diplomové práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě

Předloženou diplomovou práci hodnotím stupněm **C**

Otázky k obhajobě:

1) Doporučila byste realizaci zásady Housing first ve smyslu přidělení bytu osobě bez domova i přesto, že tato osoba své názory a postoje nezměnila (event., jak uvádíte, neukončila užívání omamných látek)? Jaké argumenty byste použila pro ostatní obyvatele domu, kteří toto stanovisko nesdílejí?

2) Vysvětlíte problematiku evidence na úřadu práce u osob bez domova.

.....
přímý podpis oponenta

V Praze dne: 20.1.2020