



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Kateřina Cingrová

**Název práce:** Povinné předškolní vzdělávání v České republice – úspěch či selhání?

**Autor posudku:** PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

---

### 1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Práce se zabývá aktuální oblastí tzv. politiky vzdělávání v raném dětství. Jedná se o případovou studii implementace novely školského zákona č. 178/2016 Sb., která přináší povinnou předškolní docházku, v jedné obci s vyšší mírou zastoupení socio-ekonomicky znevýhodněných rodin. Práce přináší zajímavý pohled na to, co přinese „dobře míněná“ novela do praxe. Některá zjištění by bylo vhodné prozkoumat i na národní úrovni, případně kvantitativním výzkumem (např. problém neočkovaných dětí). Oceňuji interpretaci dat, velmi zdařile jsou např. prezentována zjištění ohledně kontroly povinné předškolní docházky.

### 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka má pečlivě vymezen výzkumný problém, od kterého odvozuje hlavní cíl práce: „*popsat změnu, která nastala pro vybrané aktéry vzdělávací politiky se zavedením povinného předškolního vzdělávání v České republice. Konkrétně s jakým změnami se implementátoři politiky (mateřské školy, základní školy a jejich zřizovatelé) ve vybrané obci potýkali*“. Hlavní cíl má rozdělený do několika operativních cílů, které pak rozpracovává do třech hlavních výzkumných otázek, které pak ještě podrobněji rozpracovává do podotázek:

„1. *Jak funguje povinné předškolní vzdělávání v České republice?*

2. *Došlo k úspěšné implementaci povinného předškolního vzdělávání v České republice nebo k jejímu selhání?*

3. *Jakým směrem by se mělo ubírat předškolní vzdělávání v následujících letech? “*

Všechny výzkumné otázky v rámci své práce autorka zodpovídá.

### 3) *Strukturace práce;*

Práce je logicky členěna, je kompaktní a provázaná. Autorka prokazuje hluboký vhled do sledované problematiky. Po úvodu, kde vymezuje výzkumný problém, vymezení cílů a výzkumných otázek a kapitole věnované teoretickému a konceptuálnímu ukotvení práce následuje metodologie. Dále se věnuje předškolnímu vzdělávání v ČR. Zde výborně pracuje s relevantními veřejně politickými dokumenty, zákony a zejména se statistickými daty. Některé úseky této části práce jsou využitelné ve výuce (např. Rodinné politiky). Následuje stručný popis předškolní péče ve vybraných zemích. Velmi dobře jsou prezentovány výsledky vlastního autorčina empirického šetření, které bezesporu přispívají k rozšíření poznání sledované oblasti.

### 4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka opírá své argumenty o odbornou literaturu a o vlastní data z kvalitativního šetření.

Autorka prokazuje schopnost identifikovat v datech podstatná zjištění.



5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Autorka vychází ve své práci z teorií úspěšnost politiky a jejich selhání, zejména z McConnellova spektra politického úspěchu. Tato kapitola je velmi dobře zpracována, oceňuji její promyšlenost a přehlednou strukturu. Pracuje s četnou relevantní zahraniční literaturou. Dále autorka vychází z konceptu nerovností ve vzdělávání a jejich vlivu na vzdělávací dráhu jedince. Zaměřuje se jak na evidenci ze zahraničí, tak i z českých výzkumů.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka má transparentně popsany a logicky zdůvodněný metodický přístup. Vhodně zvolila informanty, kteří reprezentují hlavní implementátory sledované politiky. Autorka využila relevantní metodologickou literaturu. Oceňuji, že do metodologie zahrнула i reflexi omezení zvolených metod a dat

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využívá relevantní českou i zahraniční literaturu, správně cituje. Práce s daty je na vysoké úrovni. Výpovědi informantů konfrontuje s dostupnou odbornou literaturou. Práce s primárními daty odpovídá požadavkům na kvalitativní výzkum.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Formální stránka práce je na solidní úrovni. Práce je přehledná a doplněná četnými vypovídajícími schémata a tabulkami, které usnadňují čtenáři orientaci v textu. Autorka však nevěnovala dostatečnou pozornost závěrečným korekturám a ponechala v textu řadu překlepů, což trochu kazí výsledný dojem.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 16. 6. 2020

Podpis: