



Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Paulína Bukaiová
Název práce: Rola odborov ako reprezentantov pracujúcich občanov v Českej republike a v Nemecku
Oponent: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	2
Téma je relevantní. Autorka mohla více zdůvodnit význam odborů jako OOS a proč si vybrala právě ČR a Německo z pohledu vztahu odborů k dalším OOS. V úvodu je pouze věta o tom, že česká organizovaná občanská společnost má prvky korporativistického modelu podobně jako v Německu. Předložená práce je obsažná, určení zkoumaných kritérií je podle analýzy programů organizací.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce je odpovídající, studentka pracuje s relevantní zahraniční i domácí literaturou. Proč je v textu zařazena mezinárodní klasifikace organizací občanské společnosti? V názvu práce jde o odbory jako reprezentanty pracujících občanů, byla by možná další literatura vztahující se k reprezentaci pracujících občanů?	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Cílem autorky bylo představení zastupování kolektivních a individuálních zájmů zaměstnanců (role odborů) na různých úrovních – od národní po podnikovou úroveň v České republice a v Německu. Studentka představuje také postavení odborů vůči státu a zaměstnavatelům, ukazuje celospolečenská témata a výzvy, provedla srovnání role odborů na zmíněných úrovních reprezentace. Paulína Bukaiová provedla analýzu, kterou si však neuvádí jako cíl práce. V její formulaci jde o popis a o komparaci ČR a Německa.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2-3
Metoda případové studie je vhodná, jde o vícenásobné PS. Výzkumná otázka zní: Jak se liší postavení a role odborů jako zástupců zájmů zaměstnanců v České republice a Německu? Dále autorka formuluje podotázky. Neuvádí, na základě čeho jsou právě takto formulované. Např. otázka 5) Aká ja rola odborov v podnikoch? je obecně formulovaná. Také bych uvítala, kdyby u hlavní otázky bylo zřejmé, podle jakých kritérií budou odlišnosti zkoumány. Použitou metodou byla zejména obsahová analýza dokumentů, autorka nepoužila triangulaci dat. Asociace samostatných odborů jako druhá české odborová platforma zkoumaná nebyla. Navíc v textu je zřejmě uváděn nesprávný název. Jde o Asociaci samostatných odborů, anebo o Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy – Asociace svobodných odborů ČR?	
Kvalita závěrů práce	1
Závěry mají vazbu na předchozí text, shrnují zkoumaná data.	
Práce se zdroji	1
V práci byly použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů. Oceňuji, že studentka pracovala s primárními zdroji v němčině.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Právní úpravou odborů v ČR a v Německu na s. 30 začíná komparace obou zemí. Postrádám jasné uvedení toho, že začíná analýza a komparace podle kritérií – témat, která obsahují programy organizací. Kapitola 7: Celospolečenská témata a výzvy – jde o témata uvedená v programech organizací (s. 14)?	



Celková známka před obhajobou:

2

Otázky k obhajobě:

1/ Odbory hrají roli při pomoci zaměstnávání znevýhodněných osob. Jde o sociální podnikání, tento předmět je součástí studia SOS.

Jaké nástroje podpory zaměstnanosti existují ve zkoumaných zemích?

2/ Liší se role Asociace samostatných odborů od rolí Českomoravské konfederace odborových svazů?

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 14. 6. 2020

Marie Dohnalová

.....

Podpis oponenta práce.