

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Nikola Hubálovská  
**Rok narození:** 1992  
**Identifikační číslo studenta:** 11396104

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Demografie  
**Studijní obor:** Demografie  
**Identifikační čísla studia:** 520227

**Název práce:** Analýza pracovní neschopnosti v České republice: trendy a příčiny  
**Pracoviště práce:** Katedra demografie a geodemografie (3600)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.  
**Oponent(i):** RNDr. Boris Burcin, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 22.06.2020      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Prezentace diplomové práce začala v 9:53 hod. Diplomantka na úvod seznámila přítomné s obsahem své práce a pokračovala stručnou prezentací zdrojů dat, cílů práce a pracovních hypotéz společně s vlastními zjištěními. Svoji prezentaci uzavřela představením závěrů, v nichž opakovaně uvedla svá hlavní zjištění. Po patnácti minutách předsedkyně předala slovo vedoucí práce. Ta popsala zaměření a obsah práce. Vyzvedla, že se jedná o originální demografické téma, popsala strukturu analytické části a konstatovala, že jí považuje za korektní jak z hlediska použitých metod, tak zpracování dílčích témat. Diplomantka podle ní zvládla zadání a chyby jsou pouze technického rázu. V 10:10 hod. začal T. Kučera číst posudek nepřítomného oponenta B. Burcina. Diplomantka se vyjádřila k posudkům (10:20 hod.) tím způsobem, že poděkovala za posudky a za vedení práce. Výtky tak přijala jako celek. Předsedkyně komise podpořila obecné závěry oponenta a vyjádřila se k ústní prezentaci jedné z hypotéz s tím, že z prezentovaného grafu není zřejmé, o co se jedná a zda se diplomantka daným dílčím tématem v práci detailně zabývala. K. Hulíková Tesárková položila dotaz, na základě čeho byly stanoveny hypotézy, např. jak diplomantka došla k předpokladu, že vyšší pracovní neschopnost bude u žen s ohledem na jejich postavení na trhu práce, a to bez dalšího vysvětlení. J. Kocourková podpořila námítky K. Hulíkové Tesárkové a dále je rozšířila s tím, že způsob ověřování předpokladů v práci není transparentní. Vytkla také, že v diplomové práci chybí diskuse s literaturou.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. ....  
(přítomen)

**Členové komise:** doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Klára Hulíková Tesárková, Ph.D. ....  
(přítomen)

RNDr. Tomáš Kučera, CSc. (přítomen) .....