

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Pierro Orlandin
Téma práce:	Právní princip trvale udržitelného rozvoje jako odpověď na změnu klimatu
Rozsah práce:	308 125 znaků
Datum odevzdání práce:	27.05.2020

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce věnující se vysoce aktuálnímu, a z věcného hlediska na takto komplexní úrovni v diplomové práci na právnické fakultě UK, dosud nezpracovanému tématu právního principu trvale udržitelného rozvoje jako odpovědi na změny klimatu. Samotná práce je kromě úvodu a závěru členěna do 3 částí, které jsou dále děleny nakapitoly a podkapitoly. Zvolené téma hodnotím jako poměrně náročné, neboť kromě zvládnutí široké materie právní je třeba tyto znalosti propojovat s širokými přesahy do věcného pozadí problematiky. Diplomant prokázal schopnost práce napříč jednotlivými druhy zdrojů, které jsou nadstandardně širce využívány, vhodně kombinovanými s judikaturou a doplněné podklady v přílohách ilustrujícími probíhající změnu klimatu. Jako hlavní nedostatek diplomové práce shledávám přílišné zaměření na věcnou složku problematiky. Přestože v uvedeném tématu je její zpracování nezbytné, práce se více zabývá prvky socio-ekonomickými, než právními. Uvedené by bylo v pořádku, pokud by práce obsahovala autorovo vymezení se vůči doposud málo prolnutému principu udržitelného rozvoje do platného práva. Bohužel, toto v práci chybí. Jako oponent musím konstatovat, že ačkoliv práce obsahuje množství dokumentů, které obsahují zásadu trvale udržitelného rozvoje, chybí jejich jednoznačné právní začlenění a z toho plynoucí právní závaznost. Dále se domnívám, že přestože práce obsahuje nadstandardně bohatý poznámkový aparát, některé z odkazů na zákonná (či obdobná) ustanovení by měla být v textu práce vzhledem k navazujícím úvahám o nich obsažena napřímo. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout rozsah zpracování, multidisciplinární přístup a ve velmi obecné rovině též uvedení vlastních úvah typu *de lege ferenda*, kdy jejich podrobnější rozpracování by dalo práci vyšší přidanou hodnotu.

K ostatním formálním náležitostem konstatuji, že systematické členění práce je logické, práce je vysoce čtivá a přílohy č. 1 a 4 zpřehledňují a vhodně doplňují text práce. Z textu je zřejmý diplomantův hluboký zájem o zpracovanou problematiku, kdy práce není pouze popisnou, diplomantovo komentování jednotlivých částí problematiky a navazujících oblastí ponděcuje čtenáře k dalším úvahám nejen o právních aspektech trvale udržitelného rozvoje, ale též o celém budoucím směřování lidstva.

Uvedenou práci hodnotím jako vybočující z prací běžně zpracovávaných na KPŽP, kdy pokud by nebylo výše zmíněných výhrad, navrhol bych ji hodnotit jako výbornou. Takto však navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

2. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu doporučuji věnovat se otázkám 1) V práci pracujete se širokou škálou oncepčních dokumentů. Vzhledem k probelamtatickému dodržování cílů v nich vytyčených v ČR, jakým
---	--

	způsobem by se podle Vás měla změnit právní úprava, aby se tento stav zlepšil? 2) V závěru práce jste dospěl k názoru, že se do budoucna neobejdeme bez jaderných zdrojů. Jakým způsobem spolu korelujíc princip trvale udržitelného rozvoje a problematika vysoceradioaktivních odpadů?
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 21.06.2020

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
oponent diplomové práce