



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Posudek na rigorózní práci

Autor práce: Mgr. et. Mgr. Bc. Filip Simon

Název práce: Postoj prezidentů České republiky k evropské integraci

Oponent: Viera Knutelská, Ph.D.

Předložená rigorózní práce si klade za cíl analyzovat postoje českých prezidentů vůči procesu evropské integrace. Tuto analýzu chce provést z perspektivy sociálního konstruktivismu metodou kritické diskurzivní analýzy.

Teoreticko-metodologická kapitola je velmi zdařilá s vcelku velkým množstvím adekvátních odkazů, přece však v kontextu empirické části práce vyvolává některé otázky. Není zřejmé, jak a zdali je vůbec teorie sociálního konstruktivismu v práci využita mimo obecné relevance myšlenek a norem. Autor se sice pokouší o detailnější propojení tvrzením, že "teorie sociálního konstruktivismu si všímá vzájemné provázanosti mezi jednotlivcem a strukturou, což je podstatné pro jedno ze základních východisek práce, že změna postoje České republiky souvisí se změnou postoje držitele prezidentského úřadu" (s. 31), nicméně v analýze samotné zmiňuje změny postojů ČR téměř výlučně v případech, kdy pozdější prezidenti zastávali úřad premiéra a vlastně se tak omezuje pouze na postoje aktérů (prezidentů). Nemluvě o tom, že nepřímě tvrzení, že postoj ČR je "strukturou", by si rozhodně zasloužilo detailnější obhajobu. Velmi dobře je představena i metoda diskurzivní analýzy, je však na škodu, že autor věnuje prostor pouze rozlišení mezi obsahovou analýzou a kritickou diskurzivní analýzou, ale už ne rozdílům mezi CDA a jinými formami diskurzivní analýzy, které zmiňuje pouze mimochodem.

Samotná aplikace metody CDA je vcelku kvalitní, i když se napříč třemi kapitolami / prezidenty liší. Autor odkazuje na jednoho ze zakladatelů metody N. Fairclougha a tři úrovně analýzy, zejména analýza na úrovni sociální praxe (norm level) je v kapitolách věnovaných V. Klausovi a M. Zemanovi mnohem víc limitovaná než v případě V. Havla. V podstatě nenaplněný zůstává pak cíl komparovat tyto tři prezidenty – i poměrně rozsáhlý závěr práce je pouze shrnutím jednotlivých kapitol a o jejich srovnání se autor pokouší pouze velmi stručně v posledních dvou odstavcích práce.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Oceňuji využití velkého množství relevantních zdrojů, a to ne pouze pokud jde o primární prameny a další zdroje empirických dat (které jsou ostatně pro diskurzivní analýzu nevyhnutelné), ale i o zdroje akademické. Z formálního hlediska je práce velmi kvalitně zpracovaná, škoda pouze v kvalifikačních pracích oblíbené, leč trochu nelogické kategorie "internetové zdroje" v literatuře.

Navzdory výše uvedeným výhradám chci zdůraznit, že práce je zdařilá a obzvláště z metodologického hlediska na vysoké úrovni. Přináší, zejména v případě V. Havla, ale i v případech dalších dvou prezidentů, podrobnou a časově a obsahově kompletní analýzu jejich postojů k evropské integraci a **doporučuji ji proto k obhajobě.**

Viera Knutelská
12.3.2020