

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Daniel Mach

Téma a rozsah práce: Prvky ochrany životního prostředí v rámci procesu povolování těžby vyhrazených nerostů

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 73 stran textu (cca 204 tisíc znaků) rozděleného, mimo úvod a závěr, do tří základních kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané součásti a po formální stránce splňuje všechny požadavky předepsané pro tento druh prací.

Datum odevzdání práce: 1. června 2020

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika ochrany životního prostředí při využívání nerostného bohatství představuje dlouhodobě aktuální téma. Stávající právní úprava využívání nerostného bohatství představuje systém, jehož základní charakter byl vytvořen na konci 80. let 20. století, a který, i přes četné dílčí úpravy v následujících letech, mnohdy neodpovídá současným podmínkám. Aktuální zvýšený zájem o některé druhy nerostů (např. ty, z nichž je možné průmyslově vyrábět kovy jako je lithium či zlato) pak staví příslušné orgány státní správy před problémy, které se za stávající právní úpravy daří řešit jen obtížně. Autor si téma svého zkoumání zvolil právě s ohledem na tento zvýšený zájem a přetrvávající problémy právní úpravy.

Náročnost tématu: Náročnost tématu plyne především z rozsahu zkoumané právní materie, a to jak v oblasti horního práva, tak souvisejících norem právní úpravy ochrany životního prostředí. Na druhé straně se jedná z podstatné části o tradiční právní úpravu, takže je možné se opřít o poměrně rozsáhlou, byť ne vždy aktuální, odbornou literaturu a judikaturu. Na základě uvedených hledisek lze zvolené téma hodnotit jako středně náročné.

Hodnocení práce: Předložená práce obsahuje tři základní kapitoly, přičemž první dvě lze považovat za úvod do zvolené problematiky. Autor zde velmi srozumitelně a přehledně vymezuje základní věcná (1. kapitola) a právní (2. kapitola) východiska zkoumané právní úpravy. Jádrem práce tvoří 3. kapitola, která je zaměřena na podrobnou analýzu jednotlivých fází povolovacího procesu těžby vyhrazených nerostů a způsobu uplatnění zájmu na ochraně životního prostředí v jejich rámci. Práce podává nejen zevrubný přehled povolovacího procesu, ale především jeho kritické hodnocení. Autor si všímá dílčích nedostatků nejen ve vztahu k zajištění zájmů na ochraně životního prostředí, tak i ostatních aspektů (např. postavení vlastníků dotčených nemovitostí). Nejvýznamnější poznatky, respektive nedostatky právní úpravy, pak shrnul v závěru práce. Velmi oceňuji práci s odbornou literaturou a judikaturou. Poznámkový aparát práce je opravdu nadstandardní.

Z textu práce je nepochybné, že autor je se zkoumanou právní úpravou velmi dobře obeznámen a prokázal schopnost zvolené téma logicky a srozumitelně pojednat. V úvodu práce vymezené cíle bezesporu naplnil a po obsahové stránce k ní nemám výhrady.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Daniela Macha k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Zhodnoťte aktuální judikaturu ke stanovování průzkumných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (např. rozhodnutí NSS 2 As 377/2018) a potenciální dopady této judikatury do oblasti vyhledávání a průzkumu vyhrazených nerostů.
2. Jak lze postupovat v případě podání konkurenčních žádostí o stanovení průzkumného území?

V Praze dne 8. června 2020

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.