

Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Dietní prevence diabetes mellitus 2. typu

Autor práce: Tereza Kafková

Vedoucí práce: MUDr. Milan Flekač, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Posudek

Práce je založena na dotazníkovém průzkumu zaměřeném na přístup a informovanost rizikových osob v oblasti prevence diabetes mellitus 2. typu. Dotazníkový průzkum byl proveden jednak standardním dotazníkem, který byl distribuován v nemocnici a pomocí internetového dotazníkového šetření. Do studie byli zařazeni jednak jedinci, kteří mají pozitivní rodinnou anamnézu diabetes mellitus 2. typu a osoby, které mají nadváhu nebo obezitu. Hlavním cílem této práce bylo zjistit a porovnat obě kohorty v míře informovanosti v oblasti dietní prevence diabetes mellitus 2. typu a také zjistit, jaký mají respondenti přístup k prevenci onemocnění. Dílčí cíle zkoumaly, zda respondenti považují obezitu za rizikový faktor diabetes mellitus 2. typu, zda přítomnost diabetes mellitus 2. typu v rodinné anamnéze ovlivňuje riziko vzniku diabetu či souvislost konzumace cukru s etiopatogenezí diabetu. Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Obsahuje všechny podstatné náležitosti, abstrakt i klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Zvolené téma je stále aktuální, přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní. Téma je méně náročné na získání dat a zpracování, ovšem získaná data mají nezanedbatelný praktický potenciál.

Teoretická část

Autorka člení teoretickou část logicky a zaměřuje se více na oblasti diabetologie, které úzce souvisejí se zvoleným tématem. Vychází zejména ze stěžejních monografií problematiky a publikací zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně. Formulace autorky jsou adekvátní, formulace jsou přiléhavé, neobsahují sporná tvrzení. V rámci bakalářské práce bych nenacházím zásadní problémy v teoretické části. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. V závěru autorka jasně formuluje odpovědi na všechny položené otázky. Z prezentovaných výsledků vyplývá, že informovanost obou skupin

respondentů ohledně možné prevence je na dobré úrovni. Značná část respondentů si uvědomuje, že prevence možná a důležitá. Největší význam respondenti přisuzují právě kombinaci pohybové aktivity a zdravé stravy. Nicméně právě pohybová aktivita se u respondentů ukázala jako nedostatečná. Jako nedostatečná se ukázala také konzumace ovoce a zeleniny a některých dalších protektivních složek stravy. Dále se ukázalo, že významná část respondentů stále věří mýtu ohledně konzumace cukru a vzniku diabetu a nepřikládá nadměrné konzumaci tuku význam. Průzkum byl sice proveden na malém výzkumném vzorku, a proto z dosažených výsledků nemůžeme generalizovat, ale je ve shodě s podobně koncipovanými průzkumy předešlých let. Stanovené cíle práce byly splněny. Diskuse je dostatečně rozvinutá a obsáhlá, autorka komentuje detailně všechny výstupy dotazníkového průzkumu. Závěr je také formulován logicky a přehledně. Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně.

V Praze dne 17.5.2020