



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Sbírký a efektivita jejich využití

Autor: Bc. Anna Machová

Oponent: Mgr. Kristýna Mlejnková, Ph.D.

1. Formulace cílů	1
2. Vhodnost použitých metod	1
3. Postup řešení	2
4. Splnění cílů	1
5. Interpretace výsledků	3
6. Přínos pro pedagogickou praxi	2
7. Originalita	1
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	1
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	1
10. Využití dalších informačních zdrojů	1
11. Úroveň jazykového zpracování	3
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	2
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	1
14. Formální úroveň, celkový dojem	2

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření:

Práce přináší zajímavé a aktuální téma individuálního dárcovství nestátním neziskovým organizacím. V teoretické části je rozebrána historie, formy a motivace dárcovství a dále formy a financování NNO. Empirická část je kvantitativním šetřením, 116 dotazníků přináší data k ověření 4 hypotéz. Velmi oceňuji studentky pokus o kvantitativní výzkum, nicméně musím zmínit některé metodologické nedostatky. Není úplně jasné, na základě čeho hypotézy vznikly a k jakým teoriím mají vztah, zmíněn je pouze odkaz na teoretickou část. Není popsána operacionalizace hypotéz k otázkám dotazníku, nicméně z popisu výsledných grafů je jistá progenost patrná. Dotazník není přiložen. Vůbec není popsán výběrový soubor, jak byly osoby osloveny a podle jakých kritérií vybírány. Chybí opora výběru, jak se studentka dostala k základnímu souboru respondentů. Chybí zamyšlení nad reprezentativností výsledků, výsledky nemají kritickou reflexi chyb, není uvedena polemika zobecnitelnosti provedného kvantitativního šetření. Bez reprezentativního souboru nejde udělat zobecnitelné závěry, které práce obsahuje. Dobrý dojem práce bohužel snižují četná chybějící interpunkční zámenka ve větách (typicky čárka před ale, aby, apod.).

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jak jste vybírala respondenty, jak je vzorek reprezentativní a nakolik jsou výsledky kvantitativního šetření zobecnitelné?
2. Jaké formy dárcovství byste NNO doporučila ve vztahu k typům motivace dárců a s ohledem na vývoj individuálního dárcovství v České republice?

Datum: 8. 6. 2020

Podpis: