



## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Student:</b>	Bc. Tereza Kolářová
<b>Téma práce:</b>	Praktický dopad sociálních služeb na kvalitu života a duševní stav psychicky nemocných
<b>Vedoucí:</b>	Prof. PhDr. Beáta Krahulcová, CSc.

---

### **Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost**

Studentka svůj cíl práce i použitou metodiku zpracování volila vhodně, vzhledem k řešenému tématu práce. V práci se zaměřila zejména na vyjádření vztahů mezi poskytovanými službami a kvalitou života osoby – klienta s duševní poruchou. Zdrojem informací jsou rozhovory s osobami se zkušeností i klienty. Důležitým cílem bylo najít metodiku hodnocení praktického dopadu sociálních služeb. Studentka velmi pečlivě pracovala s nejnovějšími poznatky z terénu, čerpala z odborných publikací i dalších materiálů. Jádrem práce jsou kazuistiky, z nichž odvozovala praktické dopady péče.

### **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

Studentka odbornou literaturu nastudovala a snažila se publikované odborné obsahy použít v celém textu předkládané magisterské práce. Seznam použitých informačních zdrojů odpovídá požadavkům bibliografické normy, odkazované publikace jsou domácí i zahraniční proveniencí, jsou všechny k tématu relevantní a aktuální.

### **Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem**

Formální a jazykové zpracování je přiměřené.

### **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Studentka velmi správně vymezila dilematickou a mnohdy etickou podstatu sociální práce s klienty s narušeným kontaktem s realitou. Hledala odpověď na základní otázku svých šetření, a to, do jaké míry je současná společnost oporou při integraci osob s oslabeným, zúženým někdy nepředvídatelným kontaktem s realitou. Jaká je optimální odpověď na klasické i novější metody sociální práce klientů s různými duševními poruchami. Zda jsou sociální pracovníci reálně připraveni maximalizovat přínosy metod sociální práce. V čem tkví rozdíl v důsledcích různých a kombinovaných duševních poruch. Struktura textu v teoretické i praktické části práce je metodologicky správná, dotazování pokrývá parametry základního výzkumu, metodika, operacionalizace i definované úkoly jsou smysluplné a ověřitelné, zpracování získaných dat výborné, závěry a doporučení, jež vyplývají z výzkumu, odpovídají stanoveným cílům.

### **Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry**

Lze konstatovat, že studentka splnila cíle práce a formulovala podnětné závěry.

### **Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce**

1. Popište, jak jsou v současnosti hodnoceny cíle péče o osoby s duševními poruchami?
2. Jaká jsou úskalí sběru dat, v případě že respondenty jsou osoby se schizofrenií, afektivními poruchami nebo dalšími diagnózami.

---

podpis vedoucího práce



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

---

**Celkové hodnocení:**

**Výborně**

---

27.5.2020

---

podpis vedoucího práce