

Předkládaná práce, která již v předchozí formě byla velmi kvalitní, posílila, především pak v teoretické a analytické rovině. Některé aspekty práce (užší svázanost základních „bloků“ – teoretických, metodologických, analyticko-empirických) zůstávají nezměněny, nicméně autorka v dopise oponentům přesvědčivě vysvětluje proč. Autorka se velmi dobře vypořádala jak s mými připomínkami, tak s komentáři Kateřiny Zábrodské (druhé oponentky). Oceňuji zejména autorčin způsob, kterým připomínky a návrhy buď vtělila do textu nebo *nezpracovala*.

Zpracované a zapracované připomínky jsou provedeny elegantně – například změnou znění jedné věty – a věcně, tj. přidáním jak navrhovaných tak autorčiných referencí nebo přidáním vysvětlujících a zpřehledňujících aparátů jako jsou tabulky. Dále si cením způsobu jakým autorka vzala některé moje připomínky k práci na vědomí s tím, že se promítnou do budoucích textů/prací. Několikrát autorka ve svých komentářích k oponentským posudkům naráží na „formální stránku práce“, kterou vyžaduje protokol ISS FSV UK. S tímto vysvětlením se zcela ztotožňuji a dodávám, že autorčin literární styl je na vysoké úrovni a velké části práce mohou putovat do kvalitních časopisů již v předkládané formě (navrhuji autorce ať se spojí s dobrým překladatelem do angličtiny a poté i editorem aby mohla poslat více empiricky laděné části práce do časopisů *Higher Education* a/nebo *Globalisation, Societies, Education*). Dále bych autorce, i v rámci jistého pudu sebezáchovy – rád navrhnul aby začala o svém výzkumném tématu a zjištěních psát *eseje* – do *Hospodářských novin* nebo/a *Deníku N*. Rád v tomto budu nápomocen.

Moje kritika stylu a způsobu psaní, jak si zpětně uvědomuji, nebyla nejspíše úplně na místě, nebo lépe řečeno, vyzněla ne úplně šťastně: snažil jsem – ano, řekněme, až příliš provokativně – postrčit již tak vysokou kvalitu práce výše nebo dále a povzbudit tak v autorce posouvání vnitřních i vnějších horizontů souvisejících s nelehkými atributy vědecké kariéry. Avšak vzhledem k autorčiným výzkumným/badatelským zájmům nejspíš není takovýto „kódovaný vzkaz“ nutný. Během obhajoby bych se rád Kateřiny zeptal na to, co jí zavedlo k šetření tohoto velmi aktuálního tématu. Zároveň by mne zajímaly její budoucí akademické/vědecké plány – snad neplánuje z vědy odejít (!), byla by to velká škoda, a to i vzhledem jejím aktivitám v rámci ČAD.

Práci považuji za mimořádně kvalitní a s potěšením ji doporučuji k „velké“ obhajobě.

Filip Voštal, PhD
1/6/2020, Praha