

Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista

Název diplomové práce: Problematika výživy při vysokohorské turistice

Autor práce: Bc. Kateřina Honzejková

Vedoucí práce: doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.

Oponent práce: as. Mgr. Ing. Tereza Vágnerová

Akademický rok: 2019/2020

Posudek

Práce je přehledně logicky členěna do jednotlivých kapitol a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce, počet klíčových slov je vyhovující.

Volba tématu

Vzhledem ke vzrůstající oblíbenosti vysokohorské turistiky i mezi méně zkušenými sportovci komercializaci výstupů do vyšších nadmořských výšek a s nimi spojenou velmi často podceňovanou klíčovou nutriční problematiku, hodnotím téma jako velmi aktuální. Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl plně vyhovující.

Téma diplomové práce je možné označit za středně obtížné, originalitu s ohledem na výše popsaná fakta hodnotím kladně.

Teoretická část

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů, dobře srovnává jednotlivé výsledky výzkumů a názory odborníků v této oblasti a kriticky hodnotí jejich syntézu. Použité zdroje autorka cituje správně a úplně. Podrobně popisuje vliv jednotlivých živin na výkon a funkční zdatnost horolezců, popisuje akutní stavy a možné negativní dopady nesprávné výživy a hydratace.

Formulace autorky jsou adekvátní, práce je čtivá, výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky diplomové práce zcela dostatečné.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Samotný výstup z hlediska nastavení výzkumu jako takového nebyl zcela dobře zvolen, autorka totiž nespecifikovala dotazníkové šetření interesované skupině, ale dotazník volně distribuovala mezi širokou veřejnost. I proto jsou výsledky hypotéz ovlivněny spíše odpověďmi rekreačních sportovců a o vlastní problematice ve vysokohorských podmínkách se dozvídáme málo. Vzhledem k obecnému rozšíření je pak počet respondentů malý.

Lepším nastavením by bylo selektovat respondenty podle jejich zájmu o vysokohorskou turistiku nebo distribuovat dotazník přímo v interesované skupině, popř. zjistit rozdíly mezi informovaností skupin profesionálů a laiků. V rámci výsledků též chybí statistické zpracování.

Diskuse je dostatečně rozvinutá a obsáhlá, avšak vzhledem k výsledkům výzkumu není zcela relevantní, což však autorka sama diskutuje.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni diplomové práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací (Opatření děkana č. 10/2010).

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm ~~v ýborně~~ **velmi dobře** ~~dobře~~ ~~ne~~prospěl/a

V Praze dne 30.4.2020

Mgr. Ing. Tereza Vágnerová
Oponent diplomové práce