

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: DANIEL OPELÍK

Název práce: FENOMÉN MANAŽERŮ V KONTEXTU ČESKÉHO TRHU PRÁCE

Cíl práce: Cílem práce je posoudit náplň práce pracovníků v pozicích, které jsou označovány jako manažerské, zda je náplň práce skutečně odpovídá vymezení manažerských funkcí a rolí

Jméno oponenta: Eva Čáslavová

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): ----

## Celková náročnost práce:

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz hodnocení)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře (viz hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz připomínky)
Pravopis a stylistika	Výborně

## Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte) (nehodnotím, práce nemá přímý vztah k praxi)

## Hodnocení práce:

Diplomová práce v rozsahu 73 stran textu, 13 obrázků, 10 tabulek a 13 příloh se zabývá problematikou práce manažerů s cílem monitorovat, zda jejich manažerské činnosti odpovídají skutečně obsahem povaze manažerské práce, jejím funkcím a rolím. Zvolené téma je aktuální a zohledňuje i praktický přístup k pozici manažerů v České republice. Práce má logickou strukturu, průběh výzkumu je dokreslen bohatou strukturou příloh, kde jsou záznamy jednotlivých provedených rozhovorů a obsah jednotlivých pracovních inzerátů na manažerské pozice.

Cíl práce (kap.2) je logicky stanoven na s. 11. V cíli autor prezentuje i dvě vědecké otázky. Autor si stanovuje 8 úkolů. V těchto úkolech postrádám na prvním místě provedení rešerše literatury, která je však podstatná pro splnění posledního úkolu.

Teoretická část (kap.3) je zpracována na 31 stranách a zahrnuje bohaté spektrum názorů autorů na trh práce a manažerskou práci a postavení manažerů. Autor tady představil plejádu aktuálních odborníků světových i českých, kteří publikují v oblasti managementu. Celkově lze říci, že teoretická východiska jsou vhodně volena vzhledem k předmětu práce a diplomant se v nich dobře orientuje. Postrádám však vlastní komentáře, zejména k tomu, jak budou použity ve vlastní práci autora, které myšlenky podporuje, přebírá, eventuálně aplikuje ve vlastním výzkumu. Naprostou většinou jsou prezentovány myšlenky původních autorů, ale autor by měl komentovat jejich propojenost s vybraným tématem.

V kap. 3.2., kde se autor zabývá pojmem management pojal velmi stručně. Uvedl definice managementu pouze 4 autorů. Definice je opravdu dnes velké, přímo obrovské množství. Proto by bylo vhodnější tu spíše prezentovat skupiny pojetí těchto definic a v nich vymezit autory. Ukázalo by to mnohem lépe názorové spektrum pojetí managementu. Vodáček např. uvádí 3 tyto skupiny – první je zaměřena na vedení lidí, druhá na specifické skupiny vykonávané vedoucími pracovníky. Odpovídalo by to lépe úrovni diplomové práce.

Kapitola 4 – Metodologie prezentuje 2 vědecké otázky, 2 výzkumné soubory, kvalitativní výzkum, který autor realizoval a nakonec i kvantitativní výzkum pomocí obsahové analýzy. Poměrně zbytečné je opakování 2 vědeckých otázek, které autor uvádí již v cíli. Vhodnější by bylo nazvat tuto kapitulu Metodika práce a prezentovat na úvod, jaké etapy výzkum má, protože pak se to různě promítá do následujících kapitol např. výzkumného souboru. Kvalitativní výzkum je založen a hloubkových rozhovorech s 10 manažery a 1 hloubkovém rozhovoru s odborníkem na problematiku managementu. Kapitola obsahuje i operacionalizaci obou dotazníků pro rozhovory. Tady dle mého názoru bylo pracné kontaktovat manažery a získat od nich odpovědi. V poslední části této kapitoly je popsáno, jak bude používána obsahová analýza a na co se zaměří včetně etických aspektů práce. Diplomant má vhodně zvolené metody, které ve své kombinaci řeší uvedenou problematiku

Kapitola 5 nazval autor Manažeri v praxi a není na první pohled zřejmé, že se jedná o výsledky výzkumu a jejich interpretaci. I dále v jednotlivých kapitolách používá kreativní názvy místo, aby zdůraznil, že jde o výsledky určité etapy výzkumu.

Hodnocení výsledků hloubkových rozhovorů s manažery je provedeno pouze slovními komentáři v případě rolí manažerů i procenty. Autor nepoužívá sofistikovanější statistické metody, které by mohly poskytnout podrobnější materiál například posouzení závislosti manažerských rolí na úrovni řízení nebo závislosti mezi manažerskými rolími apod. U manažerských rolí je obvyklé vytvářet pořadí, u procent není zřejmé, co v podstatě vyjadřují a na základě čeho vznikla.

Výsledky hodnocení inzerátů jsou prezentovány slovním komentářem. Analyzováno bylo 50 inzerátů na pozici manažera. Tabulka 9 uvádí výsledky, ale pouze se mohou domnívat, že to jsou nejčastější činnosti v náplni práce, nejčastěji požadovaná kvalifikaci, nejčastější požadavky na schopnosti a dovednosti. V komentářích k této tabulce není nic řečeno. Celkově dle mého názoru mohl autor věnovat větší pozornost zpracování výsledků. Syntetická část vhodně srovnává výsledky z kvalitativního a kvantitativního výzkumu.

V kapitole 6 autor na 3 stranách diskutuje o průběhu jím provedeného výzkumu, objektivnosti získaných a výsledků a prezentuje odpovědi na 2 výzkumné otázky, které si stanovil. Diskuse je vypracována podrobně a je zde velmi zdařile pojednávána snaha o objektivizaci průběhu a všech momentů, které mohou ovlivňovat objektivnost výsledků.

Závěry jsou zpracovány stručně. Autor shrnuje získané poznatky ke kvalifikaci manažerů, náplni manažerské práce, ale již se nevyjadřuje k manažerským rolím.

Diplomová práce zahrnuje literaturu aktuálního charakteru k řešenému tématu včetně článků světových impaktovaných časopisů, která vysoce převažuje zadaný počet – celkem 75 titulů, z toho je 14 zahraničních (13 v anglickém jazyce, 1 v německém).

Diplomová práce splňuje nároky, které jsou na ni kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě.

### **Připomínky:**

- 1) s. 13 – diplomant popisuje obrázek nebo graf podle Jurečky, ale obrázek tu uveden není
- 2) s. 13 dole – úprava: název obrázku 1 je umístěn na předchozí stránce a obrázek na stránce další, totéž u tabulky 5 na s. 37, totéž na s. 26 u Tabulky 2
- 3) s. 18 – chybějící písmeno v popisu veličiny M u obr. 5, přehozená písmena – s. 25 dole
- 4) s. 19 – Vodáček to uvádí ve vztahu k podnikání, jde o znalosti, ale ne o schopnosti
- 5) s. 30 – Obrázek 10 – úprava, rozdělen na 2 stránky, není zvykem – špatná čitelnost, při zmenšení písma komentáře by šel pojednat na jednu stranu
- 6) s. 36 – tab. 3 je podle mého názoru zbytečná
- 7) s. 62 – nadpis dole na stránce bez textu
- 8) s. 63 – tab. 10 má opět nadpis na jiné straně než je vložena
- 9) s. 65 – formulace „více faktorů“ není spisovná
- 10) s. 74 – titul 8 – přehozená písmena v autorech

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaký je rozdíl mezi znalostmi a schopnostmi?
- 2) Existují rozdíly a závislost manažerských rolí na úrovni řízení v organizaci?
- 3) Vysvětlete Vaši myšlenku ze strany 44, že ...."deset hloubkových rozhovorů, což splňuje podmínku nasycenosti vzorku v tomto případě".
- 4) Jaký obsah je věnován problematice manažerských funkcí aktuálně v zahraniční literatuře?

**Navržený klasifikační stupeň:      **Velmi dobře****

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 3.6.2020

.....  
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.