

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Richard Jarošík

Název práce: Vliv absolvování adaptačního kurzu na studium studentů Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Cíl práce: Mezi hlavní cíle patří vyhodnocení potencionální spojitosti mezi absolvováním nepovinného seznamovacího kurzu u Máchova jezera a úspěšností studia u studentů Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující
(uvedte)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Diplomová práce na téma „Vliv absolvování adaptačního kurzu na studium studentů Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy“ odpovídá požadavkům FTVS UK pro diplomové práce.

Témata uvedená v teoretické části jsou zvolena správně s výjimkou některých pasáží, které souvisí s tématem práce jen okrajově (viz připomínky). Autor provádí celkem zajímavou literární rešerši, kde ovšem opomíjí uvedení teoretických předpokladů konkrétně do svého prostředí adaptačního kurzu.

Metodická část práce je sepsána správně. Negativně hodnotím jen chybně zvolenou výzkumnou otázku, která vždy evokuje pozitivní odpověď. Velmi pozitivně hodnotím logicky postavenou operacionalizaci dotazníkového šetření.

Analytická část práce je zpracovaná přehledně. Vyhodnocení dotazníku je zobrazeno v tabulkách a grafech, při čemž je třeba uvést, že absence grafů by práci obsahově vůbec nepoškodila (viz připomínky). Na druhou stranu interpretace výsledků v textu je na nižší úrovni a autor zde pouze komentuje, co je zřejmé z tabulek. Vyhodnocení FA je zobrazeno neobvykle, ale získané faktorové zátěže se zdají být spočítány správně. Nicméně zde postrádám výpočet reliability, bez kterého nelze ověřit funkčnost modelu.

Syntetická část práce je velmi strohá a je uvedena jako součást analytické části. Nesdílím názor autora, že takové spojení je vhodné.

Diskuze autor zpracoval v kontextu práce správně. Vrací se zde k uvedené teorii a komentuje limity měření.

Závěry práce jsou v pořádku.

Zásadní nedostatky: nejsou

Připomínky:

1. Anglický abstrakt má překlepy.
2. Cíl práce je sepsán komplikovaně.
3. Úvod ke kapitole 2 uvádí zbytečné informace, které vyplývají z podstaty teoretické části diplomové práce.
4. Obrázek 1 je rozmazaný.
5. Autor na straně 23 cituje publikaci z roku 2010 a uvádí, že tutoring je dle autorů novým fenoménem. Tato informace je už jen ze své podstaty zastaralá. Mimo jiné se autoři této publikace věnují speciální pedagogice, která se opravdu v poslední dekádě v ČR velmi rozvinula. Tutoři neboli asistenti jsou dnes běžnou záležitostí v oblasti SVP. Nicméně uvedený text nemá s podstatou práce nic společného a tak je tento text v kontextu splnění cíle práce zbytečný.
6. Rozdělení na stránkách 23 a 24 není citováno správně, respektive citační odkaz není na správném místě.
7. Grafy 1 a 2 jsou rozmazané.
8. V kapitole 3 autor uvádí úkoly práce, nicméně mu zde mnoho úkolů, které musel provést, chybí – není vidět spojitost a návaznost mezi jednotlivými úkoly.
9. V práci se objevují pravopisné chyby, převážně v čárkách.
10. V práci se objevuje vysoké množství konotativních slov.
11. Výzkumná otázka není stanovena správně. Pozitivní odpověď je v tomto případě logický. Autor se měl spíše zabírat tím, jak velký vliv má adaptační kurz na samotné studium. Pouze odpověď na to, že vliv existuje, lze jednoduše odhadnout bez zdlouhavého zkoumání.
12. Tabulky mají zastaralý formát, doporučil bych principy popsané v APA6 či APA7.
13. V práci se objevují překlepy.
14. Grafy uváděné ve výsledkové části duplikují výsledky uvedené v tabulkách.
15. Korelační matice uvedena v tabulce 33 duplikuje výsledky. Vzhledem k tomuto faktu se zobrazuje vždy jen polovina tabulky. Čtenáře tato duplikace mate a takovéto zobrazení výsledků FA je velmi neobvyklé.
16. V seznamu literatury se objevují drobné formální nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste v procentech vyjádřil, do jaké míry Váš model vysvětluje problematiku adaptačního kurzu. Respektive do jaké míry Vaše 2 faktory vyčerpávají rozptyl v datech.
2. Setkal jste se při zpracovávání FA s Heywoodovým případem? Vysvětlete, o jaký fenomén se jedná a co znamená, pokud se Vám korelační matici objeví.
3. K čemu slouží Eigen value (vlastní hodnota) a proč jste s ní v práci nepracoval?
4. Dojde na základě Vaší práce k úpravám v organizaci adaptačního kurzu FTVS UK?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 12.6.2020

.....
Jméno