

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Michal Dobeš

**Název práce:** Založení spolku poskytujícího sportovní aktivity se zaměřením na právo a organizační strukturu

**Cíl práce:** Cílem práce je vytvoření návodu, jak postupovat z hlediska legislativy při založení spolku poskytujícího sportovní aktivity. Dalším cílem práce je vytvoření či určení organizační struktury vhodné pro spolek působící v oblasti sportu s členskou základnou do 100 členů.

**Jméno vedoucího:** Mgr. Tomáš Ruda, Ph.D.

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

JUDr. Martin Sup, Ph.D., advokát a externí vyučující na Právnické fakultě Univerzity Karlovy

**Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře (vyhověl)

**Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

**Hodnocení práce:**

Diplomová práce na téma „Založení spolku poskytujícího sportovní aktivity se zaměřením na právo a organizační strukturu“ ve své podstatě odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce obdobného typu.

Teoretickou část diplomové práce lze hodnotit jako odpovídající a poskytující dostatečný teoretický základ pro pochopení a analýzu zkoumané problematiky. Autor se s problematikou vypořádal dostatečně, přehledně a s využitím odpovídajících odborných zdrojů. Ačkoli je z teoretické části diplomové práce zjevné, že autor nemá právní vzdělání a nevyhnul se tak vybraným nepřesnostem či nejasnostem, lze uvedené nedostatky označit jako dílčí, nikoli zásadní a s ohledem na absenci právního vzdělání autora jako plně tolerovatelné. Jako výtku lze uvést snad to, že autor (do jisté míry pochopitelně) pojal uvedenou část diplomové práce popisným způsobem a přebíral informace z vybraných zdrojů, avšak vlastní myšlenkový a názorový vnos výrazně omezil.

Metodologickou část diplomové práce lze hodnotit jako dostačující, byť poněkud poddimenzovanou. I pro ni platí, že autor (do jisté míry pochopitelně) pojal uvedenou část diplomové práce popisným způsobem a přebíral informace z vybraných zdrojů, avšak vlastní myšlenkový a názorový vnos výrazně omezil.

Analytická část je zpracovaná kvalitně, a to jak z hlediska obsahu, tak rozsahu. Opět je tato spíše popisná, kdy se autor drží konceptu problematiku spíše detailně popsat než jí hodnotit či navrhnout vlastní řešení. Autor se z hlediska čistě právního dopouští jistých zjednodušení a nepřesností, tyto však lze akceptovat a nesnižují celkovou kvalitu diplomové práce.

Shora uvedené v zásadě platí i pro další části diplomové práce (mj. syntetická část a závěr). Lze vytknout absenci praktické stránky zakládání spolků, kdy se jeví, že autor vycházel výlučně z jím citované literatury, neusiloval však o získání informací od subjektů spolky pravidelně zakládajících či se na jejich zakládání podílejících (např. notáři, advokáti, soudy). Je možné, že připomínky a zkušenosti z praxe by přispěly k hlubšímu pochopení problematiky a kvalitě práce, když se text právních předpisů a jejich teoretický výklad nezřídka od jejich aplikace v praxi nemálo liší.

Stylistická úroveň práce je dobrá, věty i jednotlivé větší textové celky jsou srozumitelné a přehledné. Autor se nevyvaroval gramatických přešlapů (např. „na venek“ na str. 104), jejich množství však lze považovat za tolerovatelné.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem spatřujete nedostatky stávající české právní úpravy zájmových spolků? Jaké navrhuje řešení pro tyto nedostatky?
2. Platí povinnost 3 osob jakožto zakládajících členů spolku i po jeho založení, tj. může spolek dále existovat i poté, kdy počet jeho členů klesne pod 3?
3. V textu práce uvádíte (str. 67): *„Do spolku SK ATLET-SPORT z.s. se může registrovat právnická osoba, či fyzická osoba webovým formulářem dostupným na internetových stránkách spolku. V případě, že žadatel nedosahuje požadovaného věku 18 let, musí být registrován tištěnou formou webové přihlášky podepsanou zákonným zástupcem. Členem se může stát každá právnická osoba se sídlem na území České republiky, dále pak občan České republiky nebo i cizí státní příslušník.“* Máte za to, že uvedená úprava může být v rozporu s právem EU (zákaz diskriminace), když neumožňuje členství právnickým osobám sídlícím mimo ČR?

Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře, příp. výborně (dle výsledků autora při ústní části obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 12. června 2020

.....  
JUDr. Martin Šup, Ph.D.