

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Irena Opatrná Novotná

Jméno diplomanta:

Bc. Jana Hrmová

Jméno vedoucího práce:

Doc.PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Název diplomové práce:

Vliv vybraných manuálních technik na statickou a dynamickou posturální stabilitu u studentů fyzioterapie

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je zjistit, jak vybrané manuální techniky ovlivňují statickou a dynamickou posturální stabilitu člověka.

1. Rozsah:

| | | | | |
|---------------------------------|---------|---------|-------|---------|
| počet stran práce / textu | 98/86 | | | |
| počet všech literárních pramenů | 120 | | | |
| ostatní | tabulky | obrázky | grafy | přílohy |
| | 24 | 21 | 0 | 7 |

2. Formální zpracování práce:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné | nevyhovující |
|---|-------------|----------|-------------|--------------|
| výběr a definice tématu, originalita | x | | | |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s literaturou, používání citační normy | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň textu | x | | | |
| odborná úroveň textu, obsahová souvislost (návaznost), relevantnost | x | | | |

2. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné | nevyhovující |
|---|-------------|----------|-------------|--------------|
| pochopení tématu a orientace v problematice | x | | | |
| obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | x | | | |
| analýza a interpretace rešeršní práce | x | | | |
| praktická aplikace výsledků rešerše, návaznost k experimentální části | x | | | |

3. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice | x | | | |
| probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?) | x | | | |
| metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita použitých metod) | x | | | |
| metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka, frekvence | x | | | |
| statistické zpracování a analýza dat | x | | | |
| výsledky – prezentace a interpretace | x | | | |
| diskuse - schopnost analýzy a interpretace výsledků | x | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| závěr - přínos autora, konfrontace a porovnání | x | | | |
|--|---|--|--|--|

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

| | | |
|--|--|-------------|
| | | nadprůměrná |
|--|--|-------------|

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit teoretická východiska práce, která představují potřebný základ pro předloženou vědecko - výzkumnou práci. Těžiště práce ovšem spočívá právě v části praktické, která je velmi detailní. Autorka zařadila do výzkumu 100 probandů ve věku 19-38 let. Dalším kritériem pro výběr probandů bylo zdraví. Probandi byli náhodně rozděleni na skupinu experimentální a kontrolní. Výsledky výzkumu diplomantka zpracovala přehledně, především s využitím tabulek. Velmi kladně hodnotím kapitolu "Diskuze" jak svým rozsahem, tak i obsahem. Diplomantka splnila cíl práce. Prokázala dovednost realizace výzkumu v nadprůměrné kvalitě. Autorka ve své diplomové práci dodržela veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Vyzvednout je nutné zejména velmi bohatý seznam zdrojů, ze kterých byly poznatky čerpány. Při obhajobě navrhuji položit diplomantce otázku. Kritériem pro Vaši práci bylo zdraví, pro jaké diagnózy by bylo vhodné uvedené testování

6. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

7. Doporučení práce k obhajobě:

| | | |
|-----|--|--|
| ano | | |
|-----|--|--|

8. Navržený klasifikační stupeň

| |
|---------|
| výborně |
|---------|

V Praze dne: 10.6.2020

_____ podpis oponenta práce