

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Irena Opatrná Novotná

Jméno diplomanta:

Bc. Michaela Pešková

Jméno vedoucího práce:

Doc.PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Název diplomové práce:

Hodnocení schopnosti dynamické stabilizace a posturální strategie házenkářek České republiky

Cíl práce:

Cílem tohoto výzkumu je zhodnocení dynamické posturální stability a její strategie u hráček házené v České republice v porovnání s nespportující, stejně starou populací prostřednictvím přístroje Smart EquiTest společnosti NeuroCom.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	84/76			
počet všech literárních pramenů	85			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	15	13	6	3

2. Formální zpracování práce:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou, používání citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	průměrné z důvodu legendy k obrázku č. 2			
stylistická úroveň textu	x			
odborná úroveň textu, obsahová souvislost (návaznost), relevantnost	x			

2. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
praktická aplikace výsledků rešerše, návaznost k experimentální části	x			

3. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	x			
probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	x			
metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita použitých metod)	x			
metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka, frekvence	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
diskuse - schopnost analýzy a interpretace výsledků	x			

závěr - přínos autora, konfrontace a porovnání	x			
--	---	--	--	--

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

		nadprůměrná
--	--	-------------

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Preložená diplomová práce plně odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou práci. Diplomantka prokazuje rozdíly ve schopnostech dynamické posturální stability ve své kvantitativní observační studii, kde provádí hodnocení mezi kontrolní skupinou a skupinou experimentální, dále pak porovnává údaje v závislosti na herních postech hráček házené. Diplomantka při zpracování své práce prokázala dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Autorka si vhodně zvolila úkoly práce, výzkumné otázky i hypotézy. Výsledky výzkumu diplomantka zpracovala přehledně, především s využitím tabulek a grafů. Diplomantka splnila cíl práce. Prokázala dovednost realizace výzkumu v nadprůměrné kvalitě. V práci se vyskytují minimálně překlepy: např. v Abstraktu (neházenářek). Při obhajobě navrhuji položit diplomantce následující otázku: Na str. 68 diskutujete hypotézu č.2. Nabízí se tedy otázka, čím si vysvětlujete vyvrácení Vaší hypotézy, že experimentální skupina házenkářek dosáhne statisticky významně vyšších hodnot Maximum Excursion (Limits of Stability) než skupina kontrolní.

6. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

8. Navržený klasifikační stupeň

výborně

V Praze dne: 10.6.2020

_____ podpis oponenta práce