

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Bc. Nella Bukáčková**

Vedoucí práce: PharmDr. Petr Jílek, CSc.

Rok obhajoby: 2020

Konzultant/ka práce: prof. RNDr. Ctirad Andrýs, Ph.D.

Oponent/ka: RNDr. Ondřej Souček

Název práce:

**Hodnocení vybraných ukazatelů intraamniálního zánětu u pacientek s předčasným porodem komplikovaným předčasným odtokem plodové vody (PPROM)**

---

Rozsah práce: počet stran: 72, počet obrázků: 5, počet tabulek: 2, počet citací: 111

**Hodnocení práce:**

- a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: výborná
- b) Náročnost použitých metod: velmi dobrá
- c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): výborné
- d) Kvalita získaných experimentálních dat: výborná
- e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): dobré
- f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: velmi dobré
- g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: velmi dobrá
- h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: výborná
- i) Splnění cílů práce: výborné
- j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: výborné
- k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): velmi dobrá
- l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): velmi dobrá

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Autorka Bc. Nella Bukáčková se ve své diplomové práci zabývá aktuálním a významným problémem současného porodnictví, včasnou diagnostikou předčasného porodu, který je komplikován předčasnou rupturou plodových obalů doprovázenou únikem plodové vody. Její práce je tak součástí dlouhodobého výzkumného úsilí, kterému se v této oblasti věnuje řada odborníků z FN HK. Po odborné stránce práce nevykazuje chyby či nepřesnosti, oceňuji originální data a jejich kvalitní statistické zpracování. U prezentace výsledků však pravděpodobně došlo k tomu, že autorka práce uvádí místo grafů k výsledkům měření koncentrace látek C5, C5a a CD59 graf, který je již uveden pro výsledky měření koncentrace C3a. Grafy jsou opticky identické a rovněž uvedené mediány vůbec neodpovídají hodnotám uvedeným ve výsledkové tabulce č. 2. Po formální stránce práce vykazuje jisté nepřesnosti – soubor vzorků by měl být označen malým písmenem „n“, p hodnota se zpravidla píše kurzívou, v práci není vždy dodržena jednotná práce se zkratkami, v textu jsem nenašel vysvětlení významu hvězdičky v

zobrazených grafech. Jako velmi zvláštní hodnotím uvedení odkazu na citovanou literaturu až za tečkou po větě. Pozor na jméno doc. Mariana Kacerovského, jehož práce byly v DP citovány – v seznamu literatury je uváděn jako Kačerovský. Na straně 33 postrádám odkaz na zdroj literatury, když autorka uvádí hodnotu 3 000 pg/ml jako hladinu IL-6, která definuje přítomnost intraamniálního zánětu. I přes výše uvedené připomínky však práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy a připomínky: Na autorku mám následující dotazy:

Jak si autorka vysvětluje fakt, že nejnižší koncentrace C3, C3a a CD59 byla zjištěna u žen s MIAC a nikoliv u žen bez MIAC a IAI, jak by se mohlo očekávat?

Jaký je podle autorky důvod toho, že zatímco u koncentrace C3 byly zjištěny rozdíly během IAI, v případě složky C5 tyto změny zjištěny nebyly?

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 26.5.2020

.....  
podpis oponentky / oponenta