

**Posudek vedoucí  
k bakalářské práci Veroniky Veverkové**

**Emoční kreativita a videohry**

**Ing. Inna Čábelková, Ph.D.**

Vliv hrano videoher na psychiku jedince stejně tak jako výzkum ohledně typu osobností které jsou přitahováni ke hraní videoher je frekventovaným tématem v empirické a teoretické literatuře. Ve své bakalářské práci autorka zkoumá souvislost mezi casem věnovaným hraní videoher a emoční kreativitou. Práce je dělená na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka definuje emoční kreativitu, vymezuje rozdíl mezi emoční kreativitou a emoční inteligencí a diskutuje již prokázané korelace emoční kreativity. V další kapitole autorka podává přehled prokázaných vlivu hraní videoher na psychiku hráče. Po těchto dvou kapitolách autorka vymezuje hypotézu, kterou pak testuje v empirické části práce. Poslední kapitola práci uzavírá.

**Pozitiva práce**

- Aktualita tématu
- Autorka používá cizojazyčnou literaturu
- Dobra struktura práce
- Vhodná statistická metoda
- Autorka sama sbírala data
- Autorka uvádí podobné empirické výzkumy,

**Připomínky a otázky k obhajobě**

- Práce je napsaná poměrně hovorově nepřesným stylem: „Tato bakalářská práce se zabývá emoční kreativitou a videohrami a tím, zda mezi uvedenými existuje *nějaký* vztah, zda existuje rozdíl v době strávené hraním, tedy zda lidé mají, nebo nemají podle času, který stráví hraním, predispozice k prožívání nových, neobvyklých a upřímných emocí.“ (s. 4.) nebo „Jednotlivé složky emoční kreativity, tedy „novost“, „přípravenost“, „efektivita“ a „autentičnost“ budou porovnávány s jednotlivými hypotézami.“ (s.48)
- „Pro upřesnění interpretace je také vhodné následně provést korelace pomocí Pearsonovy korelace.“ (s. 48). Zde by autorka mohla zmínit, že korelaci provedla.
- „Z výsledku Pearsonovy korelace je možné odvodit, že čas strávený hraním a celková emoční kreativita mají statisticky významný lineární vztah, a to vzhledem k počtu

pozorování  $n = 454$  na základě hladině významnosti 5 %, neboť  $p$ -hodnota nabývá hodnoty 0,036 ( $p > 0,05$ ).“ (s. 54-55). Zde je  $p < 0,05$ , ale interpretace výsledku je správná

- Ne u všech web stránek v seznamu literatury je uvedeno datum stažení. Ovšem, týká se to pouze článků, které jsou publikované ve vědeckých časopisech. Zde autorka web stránku uvádět nemusela.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení 2.

V Praze dne 1.6.2020

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.