

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Trendy v oblasti prezentace starší knižní kultury na sociálních sítích
Jazyk práce:	
Student:	Dominika Růžičková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	Mgr. Marek Jindřich, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
Předseda komise:	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	15.06.2020
Průběh obhajoby:	<p>Studentka uvedla motivy k vypracování, představila cíle práce, kde se zaměřila na prezentaci knižní kultury na sociální síti Twitter. V praktické části výzkum kombinoval kvantitativní i kvalitativní metody a vyhodnocoval 28 účtů. Studentka představila obsah teoretické části, podrobně představila postup prací v praktické části a jak postupovala v komparativní analýze. Závěrem své prezentace shrnuje hlavní zjištění - důležitost je návaznost profilu na etablovanou instituci, multimediální obsah a jazyk účtu. Vedoucí práce shrnuje posudek, kvantitativní výzkum považuje za lepší než kvalitativní část, kde považuje závěry za slabé. Formu práce hodnotí jako těžkopádnou a v práci se objevují problémy s terminologií knižní kultury. Studentka práci konzultovala a podle vedoucího práce se snažila zapracovat připomínky vedoucího. Vedoucí práce uděluje hodnocení dobře (52 body). Oponent práce představil celý posudek, poukazuje na důležitost tématu. Práce má podle něj přehledný úvod, nicméně uvádí na mnoha místech práce nejasné formulace, chyby v odborné terminologii a faktické chyby v oblasti knižní kultury a zejména špatnou jazykovou úroveň práce, nejasnost konkrétních vět, kdy dochází k dojmu, že studentka neprokázala porozumění tématu. Celkově ji nedoporučuje k obhajobě a hodnotí ji jako nedostatečnou (42 body). Studentka v diskusi reaguje na jednotlivé připomínky oponenta a navrhuje konkrétní návrhy na jiné znění problematických pasáží. Komise zohlednila předloženou práci i průběh obhajoby a práci nedoporučuje k obhajobě. Navrhuje studentce práci přepracovat jak po formální stránce, tak po stránce obsahové. Komise navrhuje doplnění komparativní analýzy obsahovou analýzou, posílit závěry práce a dát je do souvislosti s podobnými aktuálními výzkumy a kvalitativně zhodnotit obsah vybraných Twitterových účtů.</p>
Výsledek obhajoby:	Neprospěl

