

## Posudek habilitační práce

**Autor habilitační práce: RNDr. Viktor Květoň, Ph.D.**

**Název habilitační práce: *Vývojová dynamika konkurenceschopnosti českých regionů v podmínkách intenzivní globalizace: význam regionálních inovačních systémů, příbuzné rozmanitosti a diferenciovaných znalostních základem***

Habilitační práce Viktora Květoně se zabývá tématem regionální konkurenceschopnosti, což plně spadá do předmětu zájmu ekonomické geografie. Detailnější akcent na regionální inovační systémy, koncept příbuzné rozmanitosti a různé podoby znalostních základů pak představuje, v dobrém slova smyslu, soudobý mainstream v této části geografického výzkumu. Otázka rozdílné ekonomické výkonnosti jednotlivých území, hledání příčin a důsledků tohoto jevu, je velice důležitým společenským problémem a vědní disciplíny (zejména geografie a ekonomie) by se těmito otázkami měly zabývat. Téma má náročné teoretické pozadí i důležitou prakticko-aplikační koncovku. Myslím, že lze říci, že toto téma má v české geografii tradici a vědecky erudované výstupy. Autorovým příspěvkem je však využití nejnovějších a ve skrze zahraničních uchopení tématu a jejich následná aplikace a empirické vyhodnocení pro podmínky českých regionů.

Habilitační práce se skládá ze dvou hlavních částí: vstupní části a souboru osmi publikovaných samostatných textů. Vstupní část má i se seznamem literatury 32 stran a jejím těžištěm je představení soudobého chápání regionálních inovačních systémů, vývojové trajektorie regionů z pohledu evoluční ekonomické geografie, propojení příbuzné rozmanitosti odvětvové skladby ekonomiky na ekonomickou výkonnost regionů a konečně význam znalostních základů pro inovační výkonnost regionů. Následuje shrnutí a přehled použité literatury. Vstupní část považuji za kvalitní a ucelený přehled v soudobé literatuře akcentovaných přístupů a zdrojů k řešenému tématu. Ve všech čtyřech dílčích subkapitolách jsou vybrány stěžejní díla a autoři i vystižena podstata jejich sdělení. Z hlediska obsahu by možná bylo zajímavé, byť stručně či schematicky, konceptualizovat samotné pojetí regionální konkurenceschopnosti (možno využít např. Martin et al., 2012, Lengyel, 2012), jež je zastřešujícím pojmem celé práce. Ve vstupní části je mu v zásadě věnována pouze poznámka pod čarou a rovnou se řeší hybatele regionální konkurenceschopnosti jako jsou právě regionální inovační systémy či význam odvětvové blízkosti apod.

Druhá část, soubor publikovaných samostatných článků obsahuje 8 textů. Všechny texty jsou kolektivním dílem. U čtyřech textů je autor habilitační práce prvním autorem. Z celkového počtu uvedených textů je 7 článků v časopisech a jeden text je kapitolou v monografii. Časopisecké články jsou publikovány v zahraničních, v rámci disciplíny známých a respektovaných impaktovaných žurnálech. Čtyři ze sedmi textů vyšly v časopise *European Planning Studies*. Všechny články v časopisech a velmi pravděpodobně i kapitola v monografii prošly interním recenzním řízením daných titulů a vzhledem k jejich respektované značce lze spoléhat na jejich náročnost a fundovanost. Na základě toho by bylo duplicitní se dále zabývat kvalitou textů či jejich přínosem pro vědní obor. Pouze je dobré připomenout, že všechny texty mají vazbu na téma habilitační práce a jsou tedy logicky zařazeny do výběru prezentovaných textů.

Habilitační práce má zřetelnou odbornou hodnotu v obou svých částech. Je to celkově konzistentní dílo, které plně odráží soudobý standard akademických publikačních výstupů

v geografickém či regionálně ekonomickém výzkumu. Z hlediska formalit práce nevykazuje žádné nedostatky.

Níže připojím dvě poznámky subjektivní, dílčí povahy a je nutné je vnímat pouze jako diskusní či doporučující prvek. Na mnoha místech předložené práce či ve vložených textech autor ukazuje dar psát zajímavým jazykem a vystihnout podstatu problému. O to více by bylo dobré těchto schopností využít k někdy možná odvážnější prezentaci výsledků, možná i k zřetelnějšímu vymezení vlastního přínosu k řešeným tématům. Dokonce se domnívám, že vymezení určité vlastní pozice není v rozporu s celkovým požadavkem na objektivitu a odstup akademických textů. Zároveň zdůraznění (případně i zatraktivnění) či konkretizace by mnohé závěry udělaly uchopitelnější pro širší okruh čtenářů, třeba i mimo geografickou scénu. Jinými slovy a pomocí příkladu: nebylo by i vzhledem k názvu práce v závěrečném shrnutí vstupní části habilitační práce zajímavé a přínosné uvést jak se v práci teoreticky rozebraná odvětvová příbuznost odrazila v konkurenceschopnosti či ve vývojové dynamice konkrétních českých regionů atd., či u kterých českých regionů můžeme konstituci jejich RIS považovat za zdroj jejich konkurenceschopnosti a u kterých za bariéru apod. Druhá poznámka směřujeme k aplikační perspektivně řešeného tématu. Velice kvituji, že autor sám zmiňuje, že „v praktické rovině se podařilo akademické výsledky zohlednit např. Při koncipování Strategie regionálního rozvoje ČR 2020+“. Zároveň by však bylo dobré, pro širší odbornou veřejnost a konečně i pro vlastní posílení konkurenceschopnosti českých regionů, kdyby se praktické rovině řešených témat (tedy zejména RIS či možnostem podpory příbuzné rozmanitosti) věnovaly v budoucnu některé ucelenější texty či další výstupy.

## **Závěr**

**Habilitační práce Viktora Květoně tematicky, strukturou i vědeckým přínosem naplňuje předpoklady pro habilitační práce a na tomto základě navrhuji, aby Viktoru Květoňovi byl udělen akademický titul „docent“.**

V Ústí nad Labem, 2. 9. 2019

doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D.