

Michal Gladiš

## Kybernetická propaganda a její komunikační modely

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Michala Gladiše Kybernetická propaganda a její komunikační modely.

Cílem diplomové práce Bc. Michala Gladiše je dešifrovat formy propagandy, které působí v prostředí současného kyberprostoru. Je zamýšlena jako příspěvek k porozumění několika formám současného společenského dění ovlivněných tím, co se odehrává v kyberprostoru. Hlavní pozornost je věnována tomu, jak funguje a jaká rizika představuje současná kyberpropaganda. V komunikaci ovlivněné kyberprostorem a novými médii je možné, podle autora, odhalit průniky propagandistických tendencí cílené manipulace.

Ve své práci autor poukazuje na proměny moderní propagandy a definuje modely komunikace nových médií. Koncept práce je dobře promyšlený a uspořádaný počínaje kapitolou Vznik moderní propagandy s podkapitolami Krystalizace vztahu s veřejností a Masová média jako nástroj souhlasu. Autor se opírá o práce E.L.Bernayse, N.Chomskyho a E.Hermana. Následuje kapitola Kyberprostor a nová média zahrnující podkapitoly Nová média jako změna perspektivy, Sociální sítě a změna perspektivy, v nichž se autor opírá především o názory Pierra Levyho. V další kapitole nazvané Komunikační modely v kyberprostoru věnuje autor pozornost především bezpečnosti digitální komunikace a propagandě jako pseudokomunikaci. Předposlední kapitola je zaměřena na Kyberpropagandu, na model propagandy v kyberprostoru, techniky propagandistické komunikace, Fake news a moc nových médií. Poslední kapitola se týká současných projevů kyberpropagandy.

Autor se ve své diplomové práci snažil zjistit, co umožňuje kybernetickou propagandu, v jakém prostředí může fungovat. Vychází z přesvědčení, že kyberpropaganda v kyberprostoru je ovlivněna exponenciálním růstem nových technologií, jež zdaleka nedosáhla svého vrcholu. V závěru své práce autor říká, že neexistuje kyberkultura bez tendencí po jejím ovládnutí, bez rizika, že se projeví zájem nějaké skupiny, která bude chtít prostřednictvím výrobců nových médií, poskytovatelů nové sítě nebo komunikačních platforem získat výhody vůči ostatním skupinám a většinové společnosti. Jestliže je cílem společnosti vytvořit kybernetickou kulturu svobodného myšlení je třeba začít rozlišovat mezi komunikací a pseudokomunikací.

Mezi pozitiva diplomové práce řadím ty části textu, v nichž autor mluví o propagandě jako pseudokomunikaci, o Fake news a o moci nových médií, případně v kapitole věnované současným projevům kyberpropagandy (Cambridge Analytica).

Za zdařilý považuji také rozvrh zpracování zadaného tématu, koncept diplomové práce. Většina textu je podána názorným, srozumitelným způsobem. Méně přehledný je úvod a závěr práce, který by zasluhoval větší pečlivost při zpracování. To se týká také spíše popisného, než analytického informování o textech autorů zabývajících se zpracovávaného tématu.

Na závěr bych se chtěl zeptat, co rozumí autor manipulativní funkcí či rolí kyberpropagandy a zda lze pohlížet na kyberprostor a jeho chování i z hlediska autopoietického pojetí systému.

Diplomovou práci Bc. Michala Gladiše hodnotím jako velmi dobrou.

Doc.PhDr. Ivan Mucha, CSc.