

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jitka Malá, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Tereza Živcová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Hodnocení dynamické posturální stability u hráčů basketbalu.

Cíl práce:

Zhodnotit a porovnat úroveň dynamické posturální stability mezi ligovými hráči basketbalu a zdravou populací, nezatíženou pravidelnou pohybovou aktivitou pomocí dynamické počítačové posturografie NeuroCom Smart EquiTest System. Dalším cílem je objektivně zhodnotit odlišnosti posturální stability mezi jednotlivým pohlavím či v závislosti na anamnestické přítomnosti distorze hlezenního kloubu v kariéře hráčů.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	66/93			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	146/113			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	17	10	3	14

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu		X		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X	X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace		X		
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná      průměrná      nadprůměrná

**6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*Z uvedeného textu je patrné, že autorka se o basketbal zajímá. Práce je psána čtivou formou, oceňuji například biomechanické aspekty basketballu.*

*V práci je stanoveno celkem 7 hypotéz. Vzhledem k tématu toto nevnímám negativně, avšak čistě teoreticky je zpracování sedmi hypotéz na jednu práci velmi náročné. Jednotlivé hypotézy jsou řešeny a výsledek je diskutován v bohaté diskusi. Ocenila bych zařazení podkapitoly s konkrétním vyjádřením se k hypotézám.*

*Otázky:*

*Navrhla byste nyní nějakou úpravu pro vaši práci? Co vidíte za slabou stránku vaší práce?*

**7. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano	<del>ano</del> výhradou	ne
-----	----------------------------	----

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

výborně, dle obhajoby

V Praze dne: 6.6.20

\_\_\_\_\_ podpis oponenta práce