

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Městská podpora sportu ve městě Příbrami

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

prof. PhDr. Marek Waic, CSc.

Zpracoval:

Antonín Schejbal

Praha, březen 2020

Prohlašuji, že jsem závěrečnou bakalářskou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze dne 31. 3. 2020

.....

Antonín Schejbal

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Děkuji touto cestou vedoucímu bakalářské práce panu prof. PhDr. Marku Waicovi, CSc. za odborné vedení práce, za praktické rady a nezištnou pomoc při jejím zpracování.

Abstrakt

Název: Městská podpora sportu ve městě Příbrami

Cíle: Porovnat danou situaci v Příbrami s jinými městy a navrhnout vhodná opatření, která by vedla k vylepšení dotačních programů a dalších projektů na podporu sportu ve městě Příbrami

Metody: Komparace, kvalitativní výzkum, nastudování a zhodnocení dat, zkoumání dokumentů

Výsledky: Výsledkem práce jsou návrhy na zdokonalení městských dotačních programů v oblasti sportu a dalších projektů

Klíčová slova: Dotace, transparence, politika, dotační programy, Příbram, sport

Abstract

Title: Subsidy programs for the city of Příbram

Goals: The main goal of this bachelor thesis is to come up with the suggestions of how to improve the subsidy programs for the city of Příbram

Methods: Comparison, qualitative research, data study and evaluation, document examination

Results: The results of the thesis are the suggestions of how to improve the subsidy programs in our city

Keywords: subsidy, transparency, politics, subsidy programs, Příbram, sport

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	FINANCOVÁNÍ SPORTU V ČR	10
2.1	Podpora sportu	10
2.1.1	Komunální podpora – prameny	10
2.1.2	EU a komunální podpora sportu	11
2.1.3	Podpora kraje	11
2.2	Dotace	12
2.3	Korupce	13
2.3.1	Druhy korupce	14
2.3.2	Boj proti korupci	14
2.4	Lobbing	15
2.5	Klientelismus	16
2.6	Inkluze x Exkluze	16
2.7	Segmentový model sportovního odvětví	17
2.8	Financování jednotlivých klubů	18
2.9	Podpora sportovců ze sociálně znevýhodněného prostředí	18
3	CÍLE, ÚKOLY, HYPOTÉZY	19
3.1	Hlavní cíl	19
3.2	Úkoly	19
3.3	Vědecké otázky	19
3.4	Metodika	20
3.4.1	Kvalitativní výzkum	20
3.4.2	Nastudování a zhodnocení dat	20
3.4.3	Zkoumání dokumentů	21
3.4.4	Komparace	21
3.4.5	Praktická práce v komisi	21
4	PODPORA SPORTU VE MĚSTĚ PŘÍBRAMI	23
4.1	Hazard a podpora sportu	23
4.2	Sportovci ze sociálně slabšího prostředí.....	23
4.3	Příbramské dotační programy	23
4.3.1	Programové dotace	24
4.3.2	Porovnání se stejně velkými městy	24
4.3.3	Porovnání na obyvatele	24
4.4	Dotační programy města Příbram	25

4.4.1	Vrcholový sport	25
4.4.2	Činnost sportovních organizací	26
4.4.3	Reprezentant	29
4.4.4	Jednorázové sportovní události	29
4.5	Individuální dotace	30
4.6	Politická situace v Příbrami	30
4.6.1	Současnost	31
4.6.2	Historie dotací v Příbrami	31
5	KOMPARACE S OSTATNÍMI MĚSTY	33
5.1	Město 1 – Tábor	33
5.1.1	Program podpory výkonnostního sportu kolektivních klubů FC MAS Táborsko a.s. a Hockey Clubu Tábor, z.s.	33
5.1.2	Jednorázové sportovní soutěže, poháry a jiné sportovní akce celorepublikového a mezinárodního charakteru	34
5.1.3	Využití zařízení TZMT s.r.o. a tělocvičen ZŠ zřizovaných městem Tábor	34
5.2	Město 2 – Mělník	35
5.2.1	Dotace na mládež do 18 let.....	35
5.2.2	Dotace na kvalifikované trenéry	35
5.2.3	Dotace na sportovní činnost	36
5.2.4	Dotace na výkonost (Podpora sportu pro 19 let a výše)	36
5.2.5	Sportovní akce	37
5.2.6	Podpora škol a jiných zařízení vykonávajících sportovní činnost pro mládež	37
5.2.7	Dotace na opravu sportovišť a investice	37
5.2.8	Dotace na reprezentaci	37
5.3	Město 3 – Kolín.....	38
5.3.1	Program na podporu sportovní činnosti tělovýchovných jednot a sportovních klubů	38
5.4	Shrnující tabulka	39
6	DISKUZE	40
7	ZÁVĚR	43
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	45
	SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK	48

1 ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybral téma, které je mi blízké, protože jsem členem sportovní komise města Příbram a angažuji se ve veřejném sektoru.

V současné době se poměrně často hovoří o transparentnosti v souvislosti s toky veřejných prostředků. Ve své práci bych se tedy rád zaměřil i na to, zdali jsou peníze rozdělovány průhledně a nedochází-li zde ke klientelismu či korupci.

Uvědomuji si obrovský vliv, jaký má sport na formování lidí, obzvláště pak mládeže.

Právě podpora sportu pro všechny a především mládeže by měla být prioritou našeho města.

Skutečně se tak děje?

Celkem bylo v Příbrami pro rok 2018 na sport alokováno 76 185 684 Kč. Nejvíce bylo vynaloženo na sportovní investice (především investice do sportovišť města) 34 855 684 Kč, dále pak na provoz sportovních zařízení 24 437 000 Kč a nakonec na dotace v oblasti sportu 16 893 000 Kč.

Zaráží mě fakt, že celkem 10 000 000 Kč, což je 64 % z veškerých prostředků alokovaných na sportovní dotace, jde na podporu vrcholového sportu mládeže. I když se logicky jedná o podporu mládežnického sportu, udivuje mě, že takto velký objem prostředků bude rozdělen ve prospěch relativně malého počtu sportovců.

Ve své práci bych se chtěl zabývat tím, jestli městská podpora sportu opravdu plní svou funkci a podporuje sport tak, jak by měla. Tuto povinnost jí ukládá mimo jiné i zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu.

Dle mého názoru je důležité, aby město podporovalo i sportování dětí ze sociálně slabšího prostředí. Zde často není překážkou jen nedostatek financí, ale i to, že jejich okolí nemá absolutně žádný návyk se pravidelných pohybových aktivit účastnit, ať už jsou organizované, nebo spontánní.

2 FINANCOVÁNÍ SPORTU V ČR

Dle Konceptce rozvoje sportu 2016–2025 je základní prioritou v oblasti sportu podpora sportu dětí a mládeže a jejich trenérů a podpora sportovních reprezentantů České republiky (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2015).

2.1 Podpora sportu

Sportovní činnost je v ČR organizována v rámci činnosti státních zařízení, a to především školy, speciálních sportovních zařízení patřící do správy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, nebo sportovních klubů, které jsou podporovány z celospolečenských zdrojů (Bagarová, 2001).

Podporu od měst a obcí lze rozdělit na dvě základní skupiny. Podporu **přímou a nepřímou**.

V rámci **přímé** podpory dostávají subjekty prostředky v podobě dotací na provoz sportovních zařízení, investice do sportovních zařízení nebo se jedná o příspěvky občanským sdružením.

Nepřímá podpora se většinou týká podpory, která u velkého počtu měst spadá, v rámci rozpočtové položky, pod oblast školství. Může jít například o pořádání tradičních sportovních akcí, spolková sportovní činnost mládeže, výkonnostní sport, družební sportovní styky, vyhlášení nejlepších sportovců města, rekonstrukce, opravy a údržba sportovních zařízení apod. (Bagarová, 2001).

2.1.1 Komunální podpora – prameny

Roli obcí při podpoře a rozvoji sportu vymezuje zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, v platném znění. Zákon definuje postavení sportu jako veřejně prospěšné činnosti a stanovuje mimo jiné úkoly a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu. § 6 zákona vymezuje úkoly obcí následovně:

- „1) Obce ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport, zejména*
- a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny, zejména pro mládež,*
 - b) zabezpečují přípravu sportovních talentů včetně zdravotně postižených občanů,*

c) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a poskytují je pro sportovní činnost občanů,

d) kontrolují účelné využívání svých sportovních zařízení,

e) zabezpečují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.

2) Obec zpracovává v samostatné působnosti pro své území Plán rozvoje sportu v obci a zajišťuje jeho provádění. § 6 pak definuje jeho obsah: Plán rozvoje sportu v obci nebo kraji obsahuje zejména vymezení oblastí podpory sportu, stanovení priorit v jednotlivých oblastech podpory sportu a opatření k zajištění dostupnosti sportovních zařízení pro občany obce nebo kraje. Součástí plánu je také určení prostředků z rozpočtu obce nebo kraje, které jsou nezbytné k naplnění plánu“ (Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu).

2.1.2 EU a komunální podpora sportu

O komunální podpoře sportu z pohledu Evropské unie vznikl dokument Physical Activity Guidelines, který vymezuje úlohu samospráv při podpoře sportu. Základem tohoto dokumentu je, aby docházelo ke zvyšování účasti ve sportu u všech skupin obyvatelstva. Za důležité považuje efektivní provoz sportovišť, výstavbu a udržování nových a také volně přístupné plochy pro neformální aktivity (Evropský parlament, 2020).

2.1.3 Podpora kraje

I kraje mají své dotační programy na podporu sportu. Například Středočeský kraj rozděljuje v rámci svých sportovních dotačních programů částku 25 000 000 Kč na následující účely:

A. Podpora sportovních, volnočasových a vzdělávacích aktivit 21 000 000 Kč.

a) Investiční podpora 5 500 000 Kč (výše dotace 40 000 Kč až 300 000 Kč).

b) Neinvestiční podpora 15 500 000 Kč (výše dotace 10 000 Kč až 200 000 Kč).

B. Podpora vrcholového sportu 2 500 000 Kč (výše dotace 10 000 Kč až 200 000 Kč).

C. Podpora primární prevence 1 000 000 Kč (výše dotace 10 000 Kč až 50 000 Kč).

D. Podpora handicapovaných 500 000 Kč (výše dotace 10 000 Kč až 80 000 Kč).

2.2 Dotace

Pojem dotace se v ekonomii užívá pro formu podporu neziskových, ale i ziskových subjektů, přičemž cílem této dávky je všeobecný zájem. Je nutné zmínit, že se jedná poskytování peněz ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu. Dotace se poskytují právnickým nebo fyzickým osobám dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech.

„Ustanovení § 3 písm. a) RP stanoví, že dotací se rozumí peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel“ (Zákon č. 218/2000Sb., o rozpočtových pravidlech).

Dělení dotací dle typu projektu:

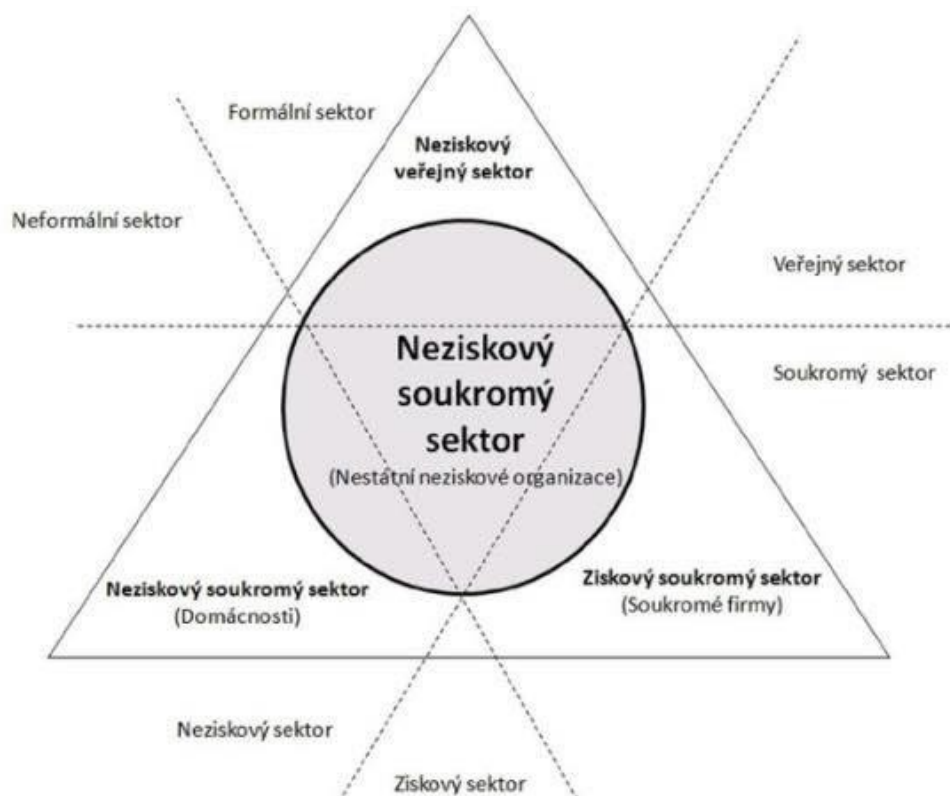
Neinvestiční projekt bývá zaměřen na aktivity, které lze označit za „měkké“. Může to být například vzdělávání, rekvalifikace, poskytování sociálních služeb nebo organizace volnočasových aktivit. Dále sem patří oblast cestovního ruchu a volnočasových aktivit.

Pro **investiční projekty** je typické, že jsou zaměřeny většinou na výstavbu a nákup nemovitostí, nákup strojů nebo technologií atd. Jedná se tedy o nákup dlouhodobého majetku. Může být hmotný i nehmotný.

Dělení dotací dle zdroje:

- 1) Dotace ze státního rozpočtu,
- 2) Dotace z místních rozpočtů (krajských, městských a obecních rozpočtů),
- 3) Financování školní tělesné výchovy.

Dle Rektořika (2010) lze předěl mezi veřejným a neveřejným sektorem rozdělit dle obrázku 1 následovně:



Obrázek 1 Předěl mezi veřejným a neveřejným sektorem (Zdroj: Rektořík a kol., 2010)

2.3 Korupce

Petráčková a Kraus v Akademickém slovníku cizích slov (1997, s. 426) definují u slova korupce výklad „získávání neoprávněných výhod za úplatek, úplatkářství“.

Lingvistický původ slova – latinské slovo corpus znamená následek nějakého konkrétního nekalého jednání. V překladu pak může znamenat: znečištěný, zkažený, zvrácený, mravně zvrácený, zvrhlý, podplacený. Korupce zasahuje nejen do politického dění, které je pro tento pojem typické, ale lze ji pozorovat i v jiných sférách veřejného a soukromého sektoru.

Tabulka 1 Kategorie korupce dle P. C. van Duyne

	Veřejný	Soukromý	Politika
Veřejný sektor	x	x	x
Soukromý sektor		x	x
Politika			x

Zdroj: Frič, 1999, s. 302

2.3.1 Druhy korupce

Malá korupce

Tzv. malou korupcí se rozumí korupce v běžném životě. Například může jít o korupci úředníků nebo městských policistů. V některých zemích bývá tento druh korupce do jisté míry tolerován a je považován za něco přirozeného.

Velká korupce

Tento druh korupce bývá spojen s korupcí elitních politiků. Prospěch je zde vzhledem k rozsahu pro korumpujícího i korumpovaného tedy značný (Dančák, Hloušek, Šimíček, 2006).

2.3.2 Boj proti korupci

Nástroje boje proti korupci lze rozdělit na 2 základní skupiny.

- 1) Represivní – zabývá se trestáním již proviněných aktérů,
- 2) Preventivní – předchází korupčnímu jednání.

Úplatek

V zákoně lze najít definici úplatku jako: „*neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok*“ (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, odst. 1, § 334).

Z této definice jasně vyplývá, že nemusí jít jen o uplácení formou finančních prostředků, ale například různých výhod či jiných benefitů.

Transparentnost

Jedním z primárních preventivních nástrojů je transparentnost neboli průhlednost finančních toků veřejného sektoru a možnost veřejné kontroly. V případě, že jsou veškeré toky peněz průhledné, je riziko korupčního jednání o dost nižší.

S transparentností souvisí i svoboda přístupu k informacím. Zákon o svobodném přístupu k informacím říká, že každý občan má právo získat informace z oblasti, která ho zajímá, zvláště pak, jsou-li aktivity veškeré činnosti hrazeny z veřejných prostředků (Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím).

Transparency International ČR

Transparency International ČR je jednou z organizací, která se celosvětově zabývá bojem proti korupci. Jedno z polí, kde TI působí, je sport. Na webových stránkách je možné sledovat právě probíhající kauzy. Kromě toho je zde i možnost případné korupční jednání nahlásit.

„Mapujeme stav korupce v České republice a aktivně přispíváme k jejímu omezení, a to jako součást mezinárodní sítě Transparency International. Zapojujeme občanskou společnost, soukromou sféru i státní sektor do široké diskuse o dobrém vládnutí“ (Transparency International, 2018).

Ve sportu se zaměřuje na analyzování škodlivého korupčního jednání. Při analýzách bylo nejprve nutné zjistit, jestli se jedná o korupce na nejvyšších úrovních, nebo jestli je sportovní sféra prolezlá korupcí skrz na skrz.

V rámci této analýzy došla TI k následujícím závěrům:

- 1) Sport bychom měli vnímat oblast veřejného zájmu.
- 2) Korupce se v profesionálním sportu objevuje ve velké míře. Svůj podíl na tom má malé množství veřejné kontroly.
- 3) Velká část korupčních příležitostí souvisí se samosprávním charakterem sportu.
- 4) Korupci můžeme nalézt i v amatérském sportu. Volnočasový charakter vybízí k uvolněnějšímu zacházení s finančními prostředky.

2.4 Lobbying

Definice lobbyingu

„Pokus ovlivnit ty, kdo rozhodují tak, aby si vybrali ten směr činnosti, který preferuje lobbista nebo jeho klient. Může se jednat o schválení, novelu nebo zamítnutí zákona v parlamentu, ale také přijetí nebo pozměnění a doplnění vládní politiky, anebo ovlivnění získání vládní zakázky nebo alokaci financí“ (Griffith, 2008).

Ve sportovním prostředí lze za nelegální lobbying označit například snahu ovlivnit výsledek zápasu nebo nátlak na příslušné instituce, aby udělily či zvýšily dotaci konkrétnímu projektu.

Nemusí jít však vždy o nelegální činnost spojenou s úplatkářstvím. Pro transparentní přerozdělování veřejných peněz je vhodné, aby bylo přesně definováno, co je, a co není v rámci lobbování povoleno. Mimo jiné se tím zabývá protikorupční organizace Transparency International.

V říjnu 2019 zamířil do poslanecké sněmovny tzv. zákon o lobbingu. Dle jeho kritiků pouze navýší míru byrokracie a udělá z veřejných činitelů hlupáky a zločince.

Další kritika míří na širokou definici lobbisty, která zahrnuje asociace, svazy, sdružení či spolky. Proti zařazení na seznam lobbistů protestují rovněž profesní komory, například Česká lékařská komora či Česká komora architektů.

Dle příznivců se zákon zasadí o transparentnější lobbování, nižší korupce a menší střet zájmů. Pokud budou chtít zájemci lobbing i nadále provozovat legálně, budou se muset registrovat na Úřadě pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.

2.5 Klientelismus

Klientelismus je neoficiální, zákulisní systém dohod ve společnosti, jehož charakteristickým znakem je ochrana, jinak zvaná též protekce, vybraných členů celku, případně poškozování zájmů subjektů, kteří se na klientelistických vazbách nepodílejí. Kořenem klientelismu je skutečnost, že účastníci klientelistických ujednání bez této formy spolupráce nejsou schopni dosáhnout na zvýhodnění, typicky majetkové nebo společenské, které jim skrze klientelismus dostupné je (Dbpedia, 2020).

2.6 Inkluze x Exkluze

Sociální exkluze

Slovo exkluze má původ v latinském pojmu *excludo*. V překladu to znamená vylučovat, vzdalovat se nebo nevpustit.

Exkluzi lze klasifikovat do čtyř skupin podle následujících čtyř znaků: viditelnost, sociální akceptace, formální legalizace a způsob provedení (Petrušek, Maříková, Vodáková, 1996).

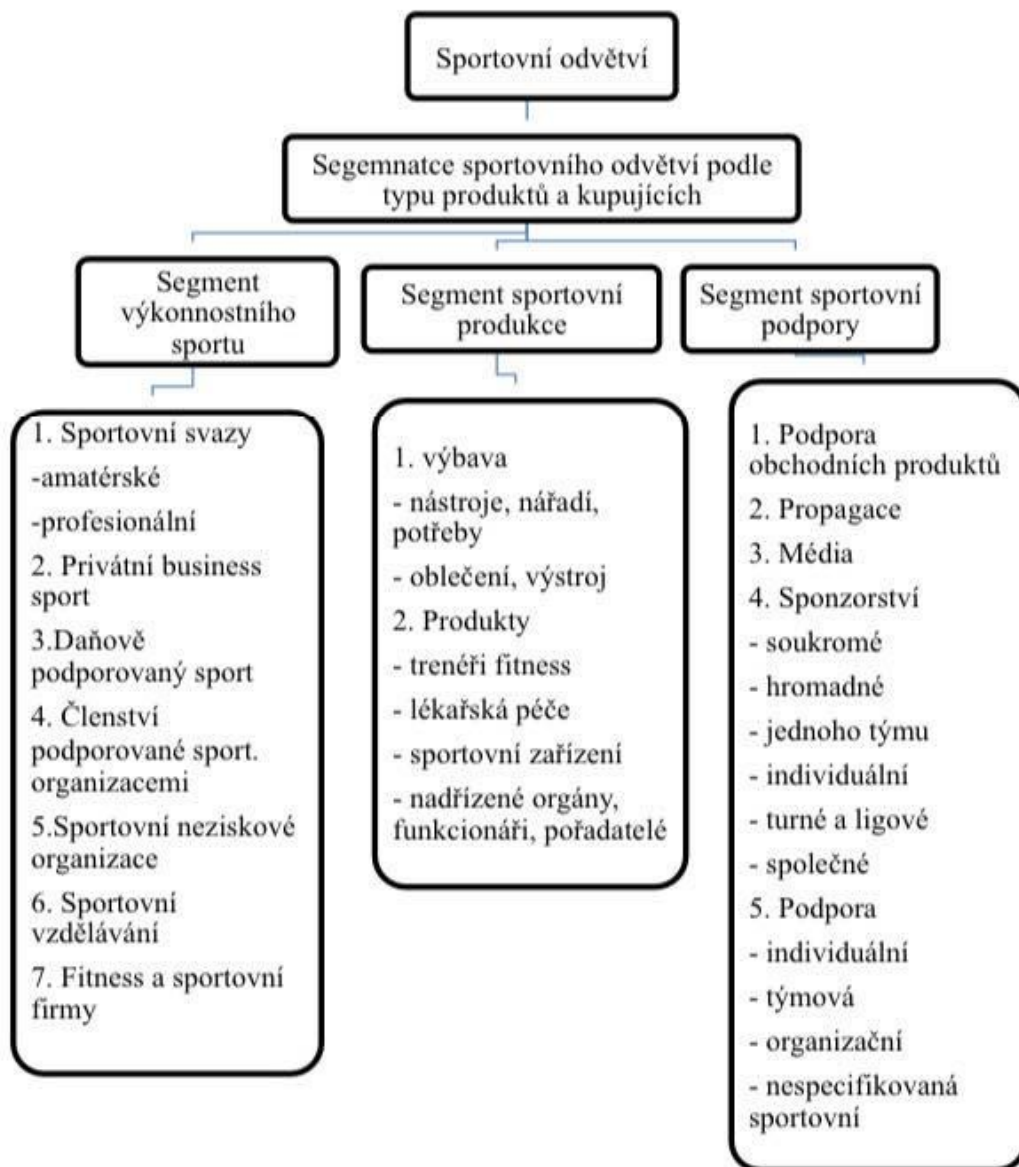
Ve sportovním prostředí je možné exkluzi vnímat například, když se děti ze sociálně slabšího prostředí nemohou účastnit aktivit s vrstevníky (například lyžařský kurz) kvůli nedostatku finančních prostředků.

Sociální inkluze

Obecně lze říci, že koncept sociální inkluze je určitým zúžením konceptu sociální integrace. Jedná se o integraci jakkoli znevýhodněných jedinců do společnosti a systému jejich institucí (Jandourek, 2001). Inkluze se dělí tří dimenzí: politické, ekonomické a občanské (Woodward, Kohli, 2001).

Ve sportovním prostředí je možné za inkluzi považovat začlenění dětí ze sociálně slabšího prostředí do většinové společnosti.

2.7 Segmentový model sportovního odvětví



Obrázek 2 Segmentový model sportovního odvětví (Zdroj: Hobza, Rektořík a kol., 2006, dle Pitts, Fielding, Miller, 1994)

2.8 Financování jednotlivých klubů

Sportovní oddíly získávají peníze z několika základních zdrojů. Jsou jimi například dotace a granty, členské příspěvky a sponzorské dary.

Podíl vlastního financování (především příspěvky od členů) může být v různých organizacích rozdílný. Většinou se však nejedná o příjem hlavní.

Dalším zdrojem financování může být například pronájem vlastního sportoviště ostatním sportovním subjektům.

2.9 Podpora sportovců ze sociálně znevýhodněného prostředí

Jedním u cílů městské podpory sportu by měla být i podpora sportu u dětí ze slabšího sociálního prostředí.

Je nutné zde rozdělovat na podporu talentovaných sportovců, kteří pocházejí ze znevýhodněného prostředí a mají šanci dosahovat dobrých výsledků ve výkonnostním sportu, ale i těch, kteří talent nemají.

Dobrym příkladem může být například podpora ze strany České olympijské nadace, která podporuje sportovce ve věku 6–18 let. Nejedná se o podporu výkonnostního sportu a nezáleží zde na talentu, ale na chuti sportovat.

V prostředí Příbrami by byla vhodná přímá spolupráce s kluby, např. spolupráce s nízkoprahovým centrem Bedna, což se jeví lepší než vypisování dotačního programu.

3 CÍLE, ÚKOLY, HYPOTÉZY

3.1 Hlavní cíl

Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat současný systém finanční podpory sportu městem Příbram, komparovat model a praxi podpory sportu v Příbrami s jinými městy a navrhnout vhodná opatření, která by vedla k vylepšení současného systému. Cílem směřujícím k praxi je, aby se dotační programy opravdu přiblížily ideálu sportu pro všechny.

3.2 Úkoly

Prvním úkolem bude studium stávajících pravidel současných dotačních programů. Další fází bude porovnávání těchto pravidel, které bude provedeno nejen v rámci minulých let a současnosti, ale i v rámci ostatních měst.

Pro komparaci bude tedy nutné nastudovat dotační programy a pravidla z let minulých v rámci města Příbram, ale i vybrat vhodná města a nastudovat jejich pravidla. Komparace bude provedena v rámci 3 podobně velkých měst.

Následovat bude dotazování příbramských žadatelů dotace na jejich pohled na příbramský systém. Vzhledem k informacím, které je třeba získat, půjde o dotazník kvalitativní. Bude osloveno 10 žadatelů o dotace (od nejnižších po nejvyšší), jejichž odpovědi budou analyzovány. Žadatelé budou osloveni pomocí elektronické pošty. Dílčím cílem bude i zjištění, jestli jsou dané dotační programy uživatelsky přívětivé, protože i jasné zadání a srozumitelnost hrají významnou roli při jejich získávání.

3.3 Vědecké otázky

Město by mělo podporovat především „Sport pro všechny“. Děje se tomu tak skutečně?

Informace o poskytnuté podpoře jsou veřejně dostupné na internetu a město má podrobný přehled o tom, na co jsou alokované prostředky používány. Peníze by tedy měly být poskytovány transparentně. Je tomu skutečně tak?

3.4 Metodika

Základním metodologickým výzkumem bude kvalitativní výzkum, jehož součástí bude potřebná analýza dostupných dat.

3.4.1 Kvalitativní výzkum

Některými metodology je kvalitativní výzkum chápán pouze jako doplňující prvek klasických kvantitativních výzkumů. Část metodologů jej však vnímá jako protipól či vyhraněnou výzkumnou pozici, která je, ve vztahu k vědě, jednotná a postavená na přírodovědných základech.

Všeobecně uznávaný způsob vymezení toho, jak by se měl dělat kvalitativní výzkum, neexistuje. Dle metodologů Glasera a Corbinové (1989) za něj lze označit libovolný výzkum, který neobsahuje výsledky získané díky statistickým metodám nebo jiným způsobům kvantifikace.

Lze nalézt velké množství autorů, kteří nepovažují za jedinečnost kvalitativního výzkumu pouze absenci čísel.

Takto definuje kvalitativní rozhovor Hendl (2005). V případě této práce půjde o doplněk k porovnávaným datům z ostatních měst.

3.4.2 Nastudování a zhodnocení dat

Prvním krokem k dosažení cíle bude nastudování současných dotačních programů města Příbrami. Většina informací je dostupná na internetových stránkách města. V případě, že budou požadovaná data chybět, bude třeba se obrátit na příslušný úřad. Obzvláště u starších dotačních řízení bude pravděpodobně problém se k informacím dostat (Hendl, 2005).

Podle Hendla (2005) mohou dokumenty tvořit jediný podklad datové studie nebo mohou doplňovat data, která byla získána například pozorováním či rozhovorem.

V případě této práce půjde především o nastudování reálných čísel a dat, které s konkrétními dotačními programy souvisí.

3.4.3 Zkoumání dokumentů

Analýza dokumentů patří k standardní aktivitě, jak v kvalitativním, tak v kvantitativním výzkumu. Dokumenty – všechno napsané nebo prostě zaznamenané – mohou být analyzovány z různých hledisek. V dokumentech se objevují osobní nebo skupinové, vědomé nebo nevědomé postoje, hodnoty a ideje.

Dokumenty jsou například knihy, novinové články, záznamy projevů funkcionářů, deníky, plakáty, obrazy. Za dokumenty lze považovat veškeré stopy lidské existence (Hendl, 2005).

3.4.4 Komparace

Za význam slova komparace lze považovat obecné srovnání, např. v literatuře dvou literárních děl, dvou délek při měření nebo dvou rozlišných vzorků. Základem této práce bude tedy porovnávání nejen mezi jednotlivými městy, ale i časové. Budou vyhledána 3 města, která jsou podobná Příbrami. Pro výběr bude zásadní jednak velikost měst, ale i další faktory, jako dostupnost informací ke konkrétní problematice. Dostupnost informací bude zásadní i pro výsledek hodnocení. Budou vybrána spíše inspirativní města než ta, která jsou negativním příkladem.

3.4.5 Praktická práce v komisi

Od ledna tohoto roku je autor práce členem příbramské komise pro mládež, tělovýchovu a sport. Mezi její úkoly patří například vyjadřování se k dotačním programům a práce na jejich vylepšení, komise funguje jako poradní orgán rady a veškeré výsledky hlasování jsou tak spíše doporučujícího charakteru.

Kromě vyjadřování se k programovým dotacím mezi náplň práce komise patří i hodnocení jednotlivých individuálních dotací, které jsou přijímány v průběhu roku. Stanovisko komise je většinou závislé na tom, jak daná dotace souvisí s všeobecnými pravidly pro podporu sportu na komunální úrovni, tedy především s podporou mládeže.

Mezi další náplň podpory komise patří i spolupráce na sestavování koncepce rozvoje sportu do roku 2030. Z komise byla i vyčleněna pracovní skupina, která se na tento projekt zaměřila.

Komise má celkem 11 členů a schází se cca jednou za měsíc. Jedná se tak o jednu z nejméně aktivních komisí ve městě. Do komisí mohli své zástupce nominovat primárně

zástupci politických stran. Mezi další nominanty patřili zástupci nejvýznamnějších sportovních klubů.

Kompletní náplň komise:

- 1) Sleduje sportovní a tělovýchovné aktivity ve městě Příbram.
- 2) Upozorňuje na nedostatky a navrhuje možná řešení a zlepšení.
- 3) Kontroluje a ovlivňuje přidělování příspěvků na sport a tělovýchovnou činnost včetně předkládaných údajů.
- 4) Při své činnosti se komise řídí platnými zásadami pro přidělování dotací na sportovní aktivity ve městě Příbram.
- 5) Vyjadřuje se k využití, organizaci a činnosti tělovýchovných zařízení, která jsou pod správou příspěvkové organizace Sportovní zařízení města Příbram.
- 6) Podílí se na organizování sportovních akcí pořádaných městem Příbram.
- 7) Posuzuje investiční záměry a použití prostředků určených na opravy a investice v rámci prostředků vyčleněných na podporu sportu a tělovýchovy.
- 8) Vyjadřuje se k ročnímu rozdělení dotací na sport a tělovýchovu, rozdělení dotací na sport v průběhu roku, pokud jsou vyšší než 50 000 Kč, k opatřením, která zásadním způsobem ovlivňují provoz sportovních zařízení pod správou příspěvkové organizace Sportovní zařízení města Příbram.
- 9) Podílí se na tvorbě programu a kritérií pro vyhodnocení dotací.
- 10) Při své činnosti se komise řídí Pravidly pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Příbram (Rada města Příbram, 2019).

4 PODPORA SPORTU VE MĚSTĚ PŘÍBRAMI

Městská podpora sportu by se v Příbrami dala rozdělit do dvou základních kategorií: provozní výdaje na sportovní zařízení a sportovní dotace. Druhou jmenovanou kategorií lze dále dělit na vrcholový sport a podporu sportovní činnosti (včetně jednorázových sportovních akcí a programu Reprezentant).

4.1 Hazard a podpora sportu

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, až do roku 2012 stanovuje povinnost ze svých zisků finančně podporovat veřejně prospěšné účely. Mezi tyto účely sport nepochybně patří. Zákon ovšem prošel několika novelizacemi a tato povinnost odpadla.

Částka alokovaná na sportovní dotační programy pro rok 2019 byla 16 893 000 Kč a tvoří zhruba polovinu prostředků, které město z příjmu z hazardu vynakládá. Nutné je však uvést, že dalších cca 60 000 000 Kč město každý rok vynaloží na investice a provoz svých vlastních sportovních zařízení (Město Příbram, 2020).

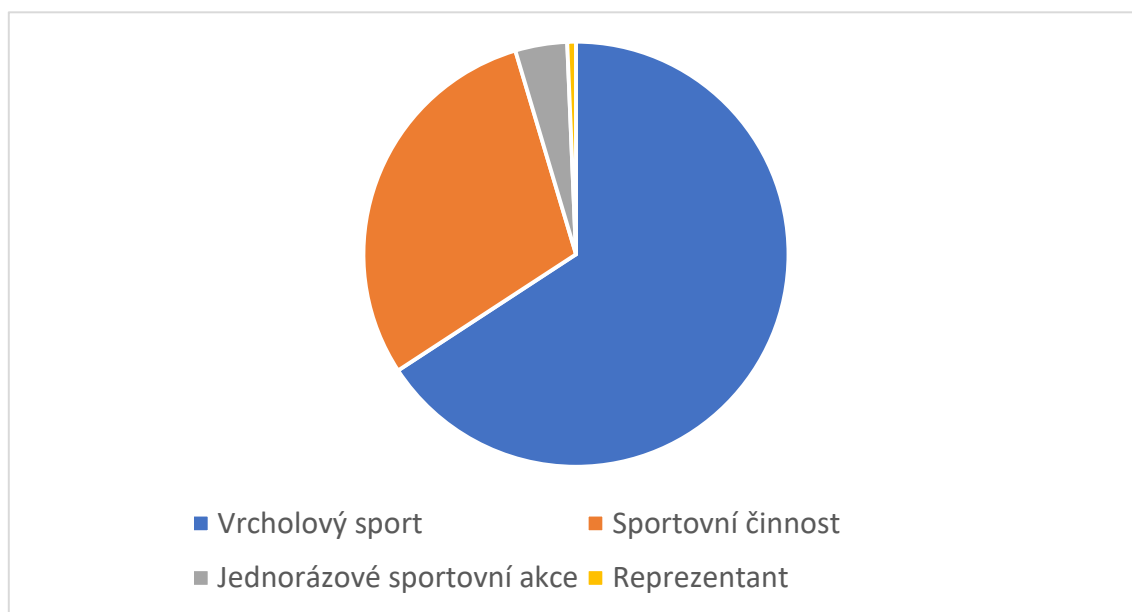
4.2 Sportovci ze sociálně slabšího prostředí

Ze zákona č. 115/2001 vyplývá, že města a obce by měly podporovat ty druhy sportů, které jsou především dostupné pro všechny. Městská podpora by se tedy měla týkat i dětí ze sociálně slabšího prostředí. Překážkou zde často nebývá pouze špatná finanční situace rodin, ale absence návyků vedoucích ke sportu a zdravému životnímu stylu. Sport může být nejen nástrojem k sociálnímu začlenění, ale i vhodnou formou protidrogové/protialkoholové prevence.

4.3 Příbramské dotační programy

V Příbrami jsou celkem 4 dotační programy (Vrcholový sport, Reprezentant, Činnost sportovních organizací a Jednorázové sportovní akce). O dotace je možné požádat do posledního listopadového dne pomocí online aplikace, kterou zájemci naleznou na webových stránkách města.

4.3.1 Programové dotace



Obrázek 3 Dotační programy pro podporu sportu 2019 (Zdroj: vlastní zpracování)

4.3.2 Porovnání se stejně velkými městy

V tabulce 2 je porovnána výše alokovaných prostředků z roku 2018 v Příbrami a 4 stejně velkých městech. Z porovnání vyplývá, že co se financování sportu týče, nachází se Příbram na druhém místě hned za Tábořem.

Tabulka 2 Porovnání výše alokovaných prostředků z roku 2018

Město	Počet obyvatel	Sportovní investice	Provozní výdaje na sportovní zařízení	Dotace sport	Celkové výdaje na sport
Tábor	34 456	108 424 000	28 689 020	27 926 000	165039000 Kč
Příbram	32 642	34 855 684	24 437 000	16 893 000	76 185 684 Kč
Kolín	31 690	20 978 646	17 871 180	25 462 167	64 311 990 Kč
Břeclav	34 704	21 912 800	17 282 300	15 214 000	54409100 Kč
Písek	30 351	18 833 237	20 780 283	10 742 500	50 356 020 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

4.3.3 Porovnání na obyvatele

Pro ještě přesnější porovnání je vytvořena tabulka 3, která jasně udává, kolik je v každém městě přesně alokováno prostředků na 1 obyvatele města.

Tabulka 3 Alokace prostředků na 1 obyvatele města

Město	Alokované prostředky/osoba
Tábor	4 789,85 Kč
Příbram	2 333,98 Kč
Kolín	2 029,41 Kč
Břeclav	1 567,80 Kč
Písek	1 659,12 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

Alokované částky pro rok 2019 v Příbrami:

- Vrcholový sport 10 000 000 Kč,
- Sportovní činnost 4 500 000,
- Jednorázové sportovní akce 600 000 Kč,
- Reprezentant 100 000 Kč.

4.4 Dotační programy města Příbram

4.4.1 Vrcholový sport

Jedná se o nejnákladnější sportovní dotační program, který v Příbrami existuje. Celkem je alokována částka 6 600 000 Kč. Za nevýhodu, respektive netransparentnost lze považovat to, že program závisí především na politickém rozhodnutí. Neexistují zde přesná kritéria, která by určovala, jak by měly být peníze rozděleny. Program je definován tak, že na něj v praxi dosáhnou pouze 3 kluby: 1. FK Příbram, HC Příbram a Vavex Příbram (volejbalový klub).

Tento program je určen pro děti a mládež, kluby jsou v kolektivních sportech dlouhodobě účastníky první nejvyšší průběžné (ligové) celorepublikové soutěže. Soutěž musí mít minimálně 2 postupové úrovně. Právě tuto podmínku splňují v současné době pouze 3 výše jmenované kluby. Dříve na peníze z tohoto programu dosáhl i cyklistický klub CK Příbram a klub amerického fotbalu Bobcats Příbram. Kvůli nízké možnosti postupové úrovně však byla pravidla upravena.

Bobcats Příbram plní kromě své sportovní úlohy i roli sociální. Díky tomu, že se jedná o specifický sport, je možné jej začít provozovat i ve vyšším věku, je tedy vhodný i pro starší zájemce. Klub se také zapojuje do různých sociálních projektů. Na příští rok se plánuje jeho podpora z jiného rozpočtu než z toho, který je určen primárně na sport

(rozpočtové výdaje na prevenci). Všechny kluby, které žádají o podporu v tomto projektu, zároveň žádají o dotaci i v následujícím projektu s názvem Činnost sportovních organizací.

4.4.2 Činnost sportovních organizací

Jedná se o dotační program, který rozděluje peníze čistě na základě počtu dětí v oddíle. Ohledně nastavení tohoto programu se dlouhou dobu vedly debaty. Nastavit tento program spravedlivě, aby nebyl žádný sport diskriminován, bylo poměrně náročné.

Pro rok 2020 je výše celkové alokované částky 5 000 000 Kč. Při sestavování koeficientů pro tento program se vycházelo z dotačního programu MŠMT Můj klub. V úvahu byly brány i další faktory a tabulka pro výpočet byla značně rozšířena.

Tabulka 4 Kalkulačka Můj klub

Kategorie			Počet dětí	Výše dotace
1	Počet dětí 0–6 let	roč. nar. 2014 a mladší	1	500
2	Nesoutěžící 6–23 let	roč. nar. 1996–2013	1	1 000
3a	Soutěžící 6–10 let	roč. nar. 2009–2013	1	2 000
3b	Soutěžící 11–16 let	roč. nar. 2003–2008	1	3 000
3c	Soutěžící 17–23 let	roč. nar. 1996–2002	1	2 000
CELKEM			5	Maximální výše dotace 9 350 Kč

Každý člen klubu může být uveden pouze v jedné (nejvyšší dosažené) kategorii. Ujistěte se, že v modrém poli vám vychází celkový počet vašich členů ve věkové kategorii 0–23 let, tedy roč. narození 1996 a mladší, kteří splňují podmínky Výzvy.

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2018

V dotačním programu MŠMT lze vidět rozdělení pouze na nesoutěžící a soutěžící mládež (ve 3 kategoriích). V případě města Příbram bylo nutné brát v potaz i to, zdali se jedná o krajskou nebo celorepublikovou soutěž. Navíc bylo zvažováno i užití koeficientu, který zohledňuje trenéry. Z tohoto však nakonec sešlo kvůli zvýšení byrokracie.

Další změny se týkají například rozdělení kategorie sportující 17–23 let na dvě kategorie: 17–19 let a 20–23 let. Je zde použito mírnější gradování, než požívá MŠMT – snaha o podporu „Sportu pro všechny“. Použila se naopak alespoň částečná podpora vyšších soutěží. Znamená to, že za každého sportovce v dané kategorii a soutěži získá organizace (klub) příslušný počet bodů. Body za účast ve vyšších soutěžích se přičítají k základním bodům za věkovou kategorii. Součet bodů za organizaci se vydělí celkovým součtem bodů všech organizací a vyjde podíl na celkových prostředcích určených na daný

program. Pokud se nerozdělí všechny prostředky (některé organizace budou žádat méně, než vychází), rozdělí se zbytek v druhém kole podle stejného klíče. Nejsou zahrnuty koeficienty pro porovnání jednotlivých soutěží. Je to odůvodněno tím, že nebylo nalezeno funkční a jednoduše kontrolovatelné pravidlo.

V rámci sportovní komise nebylo v rámci diskuze na téma motivace pro využívání kvalifikovaných trenérů také nenalezeno uspokojivé a spravedlivé řešení. Komise našla řešení v pravidelném organizování základního školení trenérů pro nejmladší kategorie (především z řad dobrovolných rodičů).

Tabulka 5 Koeficienty pro jednotlivé kategorie

	Koeficient
Počet dětí 0–6	1
Počet dětí 6–23 nesoutěžící	1,5
Počet dětí 6–10	2
Počet dětí 11–16	2,5
Počet dětí 17–19	2,5
Počet dětí 20–23	2
V regionální soutěži	3
V krajské soutěži	
V celorepublikové soutěži	6
Počet handicapovaných	4

Zdroj: vlastní zpracování

„Člen oddílu dětí a mládeže bude započítán pouze v nejvyšší soutěži, které dosáhl. Celková výše alokovaných finančních prostředků se vydělí počtem získaných bodů všech žádajících organizací. Získaná hodnota bodu v Kč se roznásobí počtem bodů jednotlivých žádajících organizací. Údaje potřebné pro výpočet jsou uvedeny v žádosti.

Vzorec pro výpočet: $D = V/B \times O$

D = výška dotace pro konkrétní žádající organizaci,

V = celková výše rozdělovaných finančních prostředků,

B = celkový počet bodů všech žádajících organizací,

O = počet bodů konkrétní žádající organizace“ (Město Příbram, 2018).

I když je výpočet návrhu na rozdělení peněz téměř na 100 % směrodatný, formálně má finální slovo nejvyšší schvalovací orgán – zastupitelstvo města.

Ukázkou toho, jak vypadá formulář pro přehled mládeže, je přiložená tabulka, kterou žadatelé získají na stránkách města.

Tabulka 6 Tabulka pro přehled mládeže dostupná na stránkách města

Přehled členů oddílů dětí a mládeže – účast v soutěžích – stav k 30. 10. 2019

Přehled členské základny a počet soutěžících dětí musí být potvrzen svazem, a pokud to není možné, tak střešní organizací nebo nadřizenou složkou!!!!

Vyplněnou tabulku, prosím, zašlete jako přílohu e-mailu ve formátu.xlsx (Excel) na adresu: marketa.benesova@pribram.eu. Návod na vyplnění Přehledu najdete v záložce „manuál“.

Název:	
Adresa:	
IČO:	

Dotační řízení **2020**
pro rok:
Limitní rok *1997*
narození:

Věková kategorie	Soutěžní kategorie	Počet členů	Krajská soutěž	Regionální soutěž (úroveň mezi krajskou a republikovou)	Republiková soutěž
člen 0–5 let	nesoutěžící	0	---	---	---
člen N 6–23 let	nesoutěžící	1	---	---	---
člen S 6–10 let	soutěžící	0	0	0	0
člen S 11–16 let	soutěžící	0	0	0	0
člen S 17–19 let	soutěžící	2	1	0	1
člen S 20–23 let	soutěžící	0	0	0	0
handicap	---				

Poř. č.	Příjmení	Jméno	Obec	Rok narození	Soutěžní kategorie	Krajská soutěž	Regionální soutěž (úroveň mezi krajskou a republikovou)	Republiková soutěž	Kombinace "soutěž. kat." a "typ soutěže"	Kontrola vyplnění typu soutěže	Kontrolní výpočet věku člena
1	Čok	Dan	Příbram	2000	nesoutěžící					0	20
2	Jech	Ben	Příbram	2001	soutěžící	x				1	19
3	Rak	Tom	Příbram	2001	soutěžící			x		1	19
										0	
										0	

Zdroj: Město Příbram, 2020

4.4.3 Reprezentant

Na tento program je alokována částka 200 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se jí v posledních letech nedařilo plně vyčerpat, byla maximální možná suma, o kterou je možné žádat, navýšena z 20 000 na 40 000 Kč.

Žadatel musí splňovat čtyři základní požadavky:

- 1) reprezentovat příbramský sportovní klub nebo prokazatelně reprezentovat město Příbram,
- 2) mít trvalé bydliště v Příbrami,
- 3) být jako individuální sportovec zařazen do reprezentace ČR,
- 4) být narozen po roce 1997.

Právě obdobný program v mnoha městech po celé republice chybí. Otázkou je, zdali by nestálo za to zrušit omezení a podporovat i reprezentanty nad 23 let. Nejenom, že by to dovolovala alokovaná částka, ale navíc by došlo k administrativním úlevám. Výši navrhované dotace určí nejprve komise, potom ji může poopravit rada a nakonec je předložena zastupitelstvu ke schválení. Vzhledem k tomu, že žádostí bývá málo a program se stává nevyčerpaným, dochází ve většině případů k přidělení nejvyšší možné částky.

4.4.4 Jednorázové sportovní události

Tento program je zaměřen na podporu pořádání soutěžních akcí všech možných kategorií. Podmínkou je, že se musejí konat na území města Příbram. Tyto akce musí svým významem přesahovat běžné soutěžní aktivity.

Celková výše alokované částky je 600 000 Kč a jednotlivý projekt může obdržet nanejvýš 200 000 Kč. Nejedná se o jediný zdroj financování sportovních akcí, i když velká část žadatelů z ostatních programů žádá i v tomto. Důležité je také uvést, že největší sportovní akce města jako Příbramský půlmaraton z tohoto fondu peníze nečerpají, ale jsou přímo zařazeny do rozpočtu. Výši navrhované dotace taktéž určí nejprve komise, potom ji může poopravit rada a nakonec je předložena zastupitelstvu ke schválení.

4.5 Individuální dotace

Kromě klasických dotací, které město poskytuje, a jsou zaměřeny především na mládež, existuje možnost zažádat o individuální dotaci. Typickým příkladem může být dospělý sportovec, který jede na nákladný zahraniční závod. Systém přidělování dotací funguje následujícím způsobem:

- 1) Žadatel může v jakékoli části roku zažádat o dotaci.
- 2) Nejprve se k žádosti jako poradní orgán vyjádří sportovní komise (v případě Příbrami z velké části negativně, protože žádost ve velké části nevyhovuje chápání podpory sportu městem).
- 3) K žádostem se vyjádří sedmičlenná rada města (Navrhuje zda udělit/neudělit, případně jakou částku).
- 4) Posledním krokem je schválení zastupitelstvem. Na veřejném jednání se schvaluje (s případnými úpravami) návrh rady.

Vzhledem k tomu, že jsou dotace zastupitelstvem schvalovány jednotlivě, ne jako balíček (jako u systémových dotací), lze říci, že zde politické rozhodnutí hraje větší roli než u jiných dotací.

Za nedostatek lze považovat i to, že na webu města není v současné době možné najít ucelený přehled o poskytnutých individuálních dotacích. Typickým příkladem schválení individuální dotace je schválení částky 30 000 korun pro letkyni na kluzáku, která se plánuje účastnit závodů mistrovství světa v plachtění kluzáků v Austrálii, které se bude konat příští rok. I když bylo původní doporučení sportovní komise negativní, rada se sportovkyni rozhodla podpořit a na zastupitelstvo podala návrh s částkou, která byla následně schválena.

4.6 Politická situace v Příbrami

Porevoluční období

Po několikanásobné výměně na postu starosty města krátce po sametové revoluci byl pak na 11 let do starostenského křesla zvolen Josef Vacek (KDU-ČSL).

Vláda ČSSD/ODS

Od roku 2002 do roku 2014 se ve vedení města střídali zástupci ODS a ČSSD. Na postu starosty se vystřídal Ivan Fuksa (ODS, 2002–2006), Josef Řihák (ČSSD, 2006–2012) a Pavel Pikrt (ODS 2012–2014).

ANO a TOP 09

Poměrně netypická koalice vznikla z voleb v roce 2014. Ve snaze zamezit další vládě ODS společně s ČSSD se spojilo hnutí ANO, které ve volbách zvítězilo a strana TOP 09. Novým starostou se stal Jindřich Vařeka mladší. V tomto období došlo k velkému pokroku v oblasti transparentnosti dotačních programů. Již nebyla možná varianta podpory formou daru, která dříve hrála do karet především 1. FK Příbram.

4.6.1 Současnost

V současné době je ve vedení města Příbram koalice ANO, ODS a lokální strana Příbramáci pro Příbram. K výsledku voleb významně přispěl oblíbený starosta Vařeka, který však necelý rok po svém znovuzvolení mandát složil. Na jeho místo nastoupil jeho spolustraníček Jan Konvalinka (ANO).

V současné době je sportovní komise vedena zastupitelem Jiřím Holým (ANO). Vzniká nová koncepce rozvoje sportu na další léta. Sport je všeobecně hodně podporován například projekty typu Sportík (odborní trenéři jsou posíláni do základních škol) nebo pořádáním různých konferencí, workshopů a dalších událostí podporující sport ve městě a propojování aktivních sportovců.

4.6.2 Historie dotací v Příbrami

V současné době patří příbramský dotační systém k těm transparentnějším a spravedlivějším. V minulosti však bylo běžné, že například 1. FK Příbram dostával tzv. dary, které nebyly součástí žádného dotačního programu, s čímž souviselo i to, že se na ně nevztahovala pravidla vyúčtování. Například v letech 2010 až 2014 obdržel 1. FK města Příbrami téměř 40 milionů korun. Z toho 26 milionů bylo poskytnuto formou daru. Tehdejší starosta Příbrami Josef Řihák nebyl schopen vysvětlit, proč formu daru podpořil.

Tabulka 7 Financování z rozpočtu města

Financování 1.FK z rozpočtu města
Rok 2010
celkem 6 894 605, z toho dar 1 854 200
Rok 2011
celkem 6 841 765, z toho dar 1 805 000
Rok 2012
celkem 8 778 253, z toho dar 8 543 500
Rok 2013
celkem 7 817 695, z toho dar 6 500 000
Rok 2014
celkem 9 138 953, z toho dar 7 437 500
Celkem za roky 2010–2014
39 471 271, z toho dar 26 140 200

Zdroj: Příbramsko, 2015

5 KOMPARACE S OSTATNÍMI MĚSTY

5.1 Město 1 – Tábor

Prvním městem, které bylo vybráno ke komparaci, je jihočeský Tábor. Kromě srovnatelné velikosti a geograficky podobnému umístění má město zajímavý dotační program, který podporuje sportovní akce nejenom na území města. Doba pro podání žádostí je také téměř o měsíc dříve než v Příbrami – 1. 11. Na webu lze najít veškeré informace nutné k podání žádosti. Bohužel zde chybí možnost o dotaci zažádat online. Zajímavým, nepříliš transparentním, ale logickým krokem, je rozdíl mezi nutností vyúčtovat dotaci do a nad 10 tisíc Kč.

Do 10 tisíc Kč není nutné dodávat účty, stačí dodat jeden z vybraných podkladů. Tento postup může mnoha žadatelům, ale i úředníkům, kteří vše zpracovávají, velice usnadnit vyúčtování. Obzvláště u nejmenších žadatelů hraje míra byrokracie velkou roli a může působit velice demotivačně.

5.1.1 Program podpory výkonnostního sportu kolektivních klubů FC MAS Táborsko a.s. a Hockey Clubu Tábor, z.s.

První dotační program je velice podobný na příbramský program vytvořený na podporu vrcholového sportu mládeže. Zajímavé je, že je zde explicitně uvedeno, pro které organizace je určen. V Příbrami to tak formálně není, praxe je však jiná. Celkem je na tento program alokováno 7 milionů korun. Naposledy bylo oběma týmům rozděleno shodně po 3,5 milionech korun.

Program podpory celoroční činnosti

Tento program je obdobou příbramského programu „**Činnost sportovních organizací**“. Zajímavé na něm je, že je tento program rozdělen do dvou „Opatření“.

1. Opatření

„Cílem je podporovat výkonnostní kolektivní sport, ohodnotit výkony jednotlivých špičkových sportovců, práci kvalifikovaných a kvalitních trenérů a umožnit účast v nejvyšších sportovních soutěžích doma i v zahraničí. Účelem je podpora celoroční činnosti celého klubu, přičemž podporu mohou získat kluby, jejichž kategorie dospělých

hrají dvě nejvyšší celorepublikové soutěže (v odůvodněných případech i třetí nejvyšší celorepublikovou soutěž). Podmínkou je existující základna mládeže.“

2. Opatření

„Cílem je podpora veškerých sportovních aktivit dětí a mládeže do 19 let a kategorie dospělých. V rámci tohoto Programu jsou vhodnými následující aktivity: sportovní příprava dětí a mládeže do 19 let, kategorie dospělých, účast v soutěžích dětí a mládeže do 19 let, kategorie dospělých, údržba sportovních areálů, které provozují sportovní organizace, činnost (provoz) sportovní organizace“ (Město Tábor, 2019).

Peníze nejsou rozdělovány podle vzorce či výpočtem, ale čistě politickým rozhodnutím. Z hlediska transparentnosti se tak jedná o nepřilíš vhodný, i když v praxi efektivní, krok. Oba programy podporují dospělé sportovce, což není v rámci komunální podpory zcela běžné. Primárně se ve většině měst jedná o podporu především dětí a mládeže. Celkem byla na tento program použita částka 1 804 000 Kč.

5.1.2 Jednorázové sportovní soutěže, poháry a jiné sportovní akce celorepublikového a mezinárodního charakteru

Tento program vystihuje již jeho název a jeho celková výše alokované částky činí **1 079 000 Kč**. *„Cílem je podpora pořádání sportovních akcí na území města Tábora, celorepublikového a mezinárodního charakteru pro všechny věkové kategorie“ (Město Tábor, 2019).*

Program je určen na pořádání sportovních soutěží, pohárů a akcí. V případě, že akci pořádá subjekt se sídlem v Táboře, může se akce uskutečnit mimo území města Tábor. Musí však proběhnout na území Jihočeského kraje. Pro program neexistuje žádné věkové omezení. Projekt není určen pro dlouhodobé a ligové soutěže nebo různé soustředění a tábory. Dotační program se vypisuje dvoukolově. Pokud nejsou v prvním kole vyčerpány prostředky, přichází na řadu kolo druhé. Oproti Příbrami je v tomto programu možné, aby jeden dotační subjekt zažádal o dotace na více jednotlivých akcí.

5.1.3 Využití zařízení TZMT s.r.o. a tělocvičen ZŠ zřizovaných městem Tábor

Tento program slouží pro sportovní subjekty, které využívají pravidelně sportovišť města Tábor a příslušných základních škol. Na program je alokováno 5 366 000 Kč. Jedná se o poměrně finančně náročný program, kde velká část finančních prostředků se městu vrátí.

„Cílem je podpora sportovních klubů, které ke své hlavní sportovní činnosti využívají zařízení Tělovýchovných zařízení města Tábora, s.r.o. (dále jen TZMT s.r.o.) a tělocvičny základních škol zřizovaných Městem Tábor a tělocvičnu v ZŠ Světlogorská, čp. 2771/3, provozovanou městem Tábor“ (Město Tábor, 2019).

5.2 Město 2 – Mělník

Poměrně nepřehledný systém má oproti Příbrami město Mělník. Pro prvožadatele je z něj například u příspěvků na činnost naprosto nejasné, kolik příští rok obdrží. Jinak je ale web přehledný. O dotace je možné zažádat přes e-podatelnu, což je vhodný způsob. Informace o tom, jakou částku v uplynulých letech jednotlivé subjekty obdržely, nelze nalézt.

5.2.1 Dotace na mládež do 18 let

Na internetových stránkách lze nalézt tyto informace:

„a) pokud organizace doloží výběr členských příspěvků u člena 2 000 Kč nebo více ročně = dotace se rovná částce 2 000 Kč na 1 člena,

b) pokud organizace doloží výběr členských příspěvků u člena méně než 2 000 Kč ročně = dotace se rovná vybrané částce u 1 člena.“

Jeví se velkou chybou, že již není uvedeno, dle jakého koeficientu nebo metody budou finanční prostředky rozděleny. Za další nedostatek lze považovat i to, že je zde za mládež striktně považován pouze sportovec do 18 let. Velká část mládežnických týmů se skládá ze sportovců, kteří mají i více než 18 let.

5.2.2 Dotace na kvalifikované trenéry

Jedná se o dotační program, který dává paušální částku (4 000 Kč) na kvalifikovaného trenéra. Vzhledem k poměrně nepatrné výši dotace není, dle mínění autora práce, program efektivní.

Výhodou je přímočarý morální efekt podpory a podpora lidí, kteří ve svém volném čase pracují z mládeží. Ve výsledku se ale jedná o další dotační program, kde je nutné provést nezbytné administrativní kroky.

5.2.5 Sportovní akce

„Pořadatel, který organizuje významnou sportovní akci v katastru města Mělník (především akce nadregionálního či celostátního charakteru nebo akce s mezinárodní účastí). Nejvýznamnější akce jsou zařazeny přímo do rozpočtu města.

Dotace se obvykle poskytuje ve formě zálohy a doplatku (po vyúčtování). Dotace činí max. 50 % z předpokládaných nákladů, celková výše dotace max. 100 000 Kč.

Záloha činí max. 80% z celkové dotace.“

Podobně je tomu i v Příbrami, kde je například do rozpočtu města zařazen Příbramský půlmaraton. Za vhodné je možno považovat i zaplacení zálohy, která může velkému množství pořadatelů pomoci akci uskutečnit.

5.2.6 Podpora škol a jiných zařízení vykonávajících sportovní činnost pro mládež

Podpora sportu ve škole je důležitým prvkem, obzvláště proto, že se zde k sportu mohou dostat i děti, které by jinak kvůli nezájmu rodičů pravděpodobně do styku se sportovní činností nepřišly.

„Jednorázová akce pro žáky min. dvou mělnických škol – dotace se poskytuje zpětně dle počtu zapojených dětí.

Dotace na žáka činí 10–50 Kč, max. dotace na akci činí 5 000 Kč.

Pravidelná akce v průběhu školního roku (typu školní ligy) s účastí min. 3 mělnických škol, alespoň 4 akce.

Max. dotace činí 30 000 Kč.“

5.2.7 Dotace na opravu sportovišť a investice

Obdobný dotační projekt chybí v příbramském portfoliu. Z velké části je to způsobeno tím, že velká část sportovišť je spravována organizací Sportovní zařízení města popřípadě přímo městem. Za vhodnější cestu považuje autor práce řešení nutných investicí individuální cestou.

5.2.8 Dotace na reprezentaci

Jedná se o obdobný program, jako je příbramský. Liší se však v tom, že za reprezentaci se považuje i účast na mistrovství republiky (v Příbrami musí jít o mezinárodní soutěž).

„Dotace činí max. 70 % z předpokládaných nákladů, celková výše dotace max. 30 000 Kč.“

Výhodou je maximální částka. V Příbrami zůstával program na podporu reprezentantů jako jediný nevyčerpaný. Proto členové komise navrhli částku zvýšit z 20 na 40 tisíc korun.

5.3 Město 3 – Kolín

Posledním městem pro komparaci je Kolín. Město, které je svou velikostí srovnatelné s Příbramí, bylo vybráno díky úspěšnému a oblíbenému starostovi Vítu Rakušanovi, který bývá poměrně často označován za vzor dobrého lídra města. Proto je možné předpokládat, že město půjde příkladem i co se týče sportovních dotačních programů.

Termín odevzdání žádostí je o měsíc dřív, než je tomu v Příbrami, důvodem může být obava, aby kluby dostaly své peníze včas. Většinou často neví, kolik prostředků přesně obdrží až do poloviny března. V Kolíně nelze požádat o dotaci online. Příbramská online aplikace je velkou výhodou. Žádost lze sice podat přes datovou schránku, ta se však komfortu internetové aplikace nevyrovná. Celkově web působí daleko méně přehledně.

5.3.1 Program na podporu sportovní činnosti tělovýchovných jednot a sportovních klubů

Program podporující činnost sportovních organizací. V krátkém popisu na webu stojí:

„Určujícími kritérii pro stanovení výše dotace jsou výše členské základny, sportovní výsledky a vlastnictví či dlouhodobý pronájem sportovišť.“

Právě sportovní výsledky a vlastnictví sportovišť jsou velice špatně kvantifikovatelnou veličinou. Dochází zde k tomu, že větší roli hraje politické rozhodnutí než možné dosažení do jasně daného vzorce.

Na program je alokována částka 3 700 000 milionu, což je o 1,3 milionu méně než v Příbrami.

Další informace ohledně dotačních možností na webu nejsou. Vyúčtování dotací se na webu také nenachází. Alokovaná částka, přístup Kolína k transparentnosti a uživatelská přívětivost mohou být hodnoceny negativně.

5.4 Shrnující tabulka

Ze 4 porovnávaných je vytvořena tabulka 9, ve které jsou zhodnocena jednotlivá kritéria. Každému městu bylo přiděleno od 10 do 40 bodů, podle toho, jak si v dané kategorii stojí.

Výsledná tabulka ukazuje na to, že každé město má své nedostatky v jiné oblasti. V rámci celkového hodnocení pak dvě města lehce převyšují ostatní.

Tabulka 9 Zhodnocení jednotlivých kritérií

	Příbram	Kolín	Tábor	Mělník
Celková alokovaná částka	20	30	40	10
Podíl vrcholového sportu/běžné činnosti	10	40	30	20
Kritéria pro poskytování finančních prostředků	30	10	20	40
Srozumitelnost a uživatelská přívětivost	40	30	10	20
Transparentnost	30	10	20	40
Celkové bodové hodnocení	130	120	120	130

Zdroj: vlastní zpracování

6 DISKUZE

V rámci diskuze se práce zaměřuje na to, co se podařilo zjistit, tedy, jak mohou konkrétní kroky pomoci k reálnému vylepšení dotačních programů a k celkové podpoře sportu ve městě Příbram.

Vzorec pro rozdělení na sportovní činnost

Jedním ze zásadních kroků, které pomohou ke zvýšení transparentnosti a přiblížení se spravedlivému rozdělení prostředků je použití vzorce, který zohledňuje počet sportovců a úroveň, na které působí, popřípadě handicap jednotlivců.

Město Příbram v současnosti používá při rozdělování financí sofistikovanější systém, než používá například MŠMT. Vymyslet „kouzelný“ vzoreček, který by dokázal spravedlivě zohlednit všechny faktory, není jednoduché, ale město Příbram má nakročeno správným směrem.

Dalším tématem při jeho potencionálním rozšiřování bude počet kvalifikovaných trenérů. Je třeba najít vhodný, nenáročný způsob kontroly, což může trvat i několik let.

Zveřejňování přidělených dotací

Po zkoumání a porovnávání s jinými městy je nutno konstatovat, že i naproti nepříliš dobré pověsti je na tom město Příbram poměrně dobře. Na oficiálních stránkách města lze najít veškeré programové dotace rozdělené od roku 2016. Z hlediska budoucnosti se tak jedná o dobře nastolený směr.

Na návrh autora práce byly na web města doplněny i informace o individuálních dotacích, které zde na rozdíl od programových dotací chyběly.

Zajímavé by bylo i zveřejnění dotací z let minulých. Přibližná data ohledně toho, kolik obdržela například 1. FK Příbram formou daru. Tyto lze najít v médiích, na webu města ovšem nikoliv.

Uživatelská přívětivost žádání o dotace a vyúčtování

Město Příbram je na tom ohledně možnosti zažádání o dotaci poměrně dobře. Pro žádosti o dotace lze využít internetovou aplikaci. Ostatní města mají buď povinnost vyplněnou žádost přinést, nebo ji poslat přes datovou schránku, což není z uživatelského hlediska příliš pohodlné.

Propojení spojené například s fotodokumentací by mohlo probíhat pomocí městské aplikace Příbram v mobilu, která nabízí například propojení s fotoaparátem.

Opatření, které by obzvláště těm nejmenším žadatelům velmi pomohlo zbavit se byrokratické zátěže, je ve městě Tábor. Do 10 000 Kč zde není nutné sbírat veškeré účty. Žadatel o dotaci si může určit alternativní formu vyúčtování.

Povinné přílohy vyúčtování

Zaškrtněte, které materiály dokládající uskutečnění projektu k vyúčtování přikládáte.

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| Letáky | <input type="checkbox"/> |
| Plakáty | <input type="checkbox"/> |
| Skládačky | <input type="checkbox"/> |
| Knihy | <input type="checkbox"/> |
| Brožury | <input type="checkbox"/> |
| Novinové články | <input type="checkbox"/> |
| Fotografie | <input type="checkbox"/> |
| CD | <input type="checkbox"/> |
| DVD | <input type="checkbox"/> |
| Jiné | <input type="checkbox"/> |

Zdroj: Město Tábor, 2019

Dotace pro školy

Inspirací by pro příbramské dotační programy mohl být i systém, který funguje v Mělníce. Konkrétně se jedná o dotace určené pro sportovní akce nebo školské ligy.

Výše dotace na žáka se pohybuje v rozmezí 10–50 Kč a maximální částka pro jednu školu je 30 000 Kč. Finanční zátěž by tak nebyla zásadní v případě, že se jedná o výjezd na utkání, kde je nutné, aby rodiče žákům platili například cestovné. Tento program je velice sociální a správný. V současné době existuje velké množství rodin, které nemají dostatek finančních prostředků.

V rámci minimální zátěže pro město lze říci, že je umožněno sportovat i dětem ze sociálně slabších rodin a všeobecně je školám umožněno účastnit se více závodů.

Navýšení maximální možné přidělení částky u programu Reprezentant

V rámci programu určenému k podpoře mládežnických členů reprezentace je vhodné, vzhledem k pravidelnému nevyčerpávání alokované částky, tuto částku zvýšit z 20 000 Kč na 40 000 Kč. V minulém roce například žádali pouze 3 žadatelé, z nichž byl jeden vyloučen, protože se sice jednalo o občana města Příbram, ale závodil za klub registrovaný v jiném městě. Tento závodník dostal částku ve stejné výši (20 000 Kč) v rámci individuální dotace, kterou schválilo zastupitelstvo města.

O měsíc dřív – Kolín

Nejistota sportovních organizací ohledně částky, která jim nakonec bude přidělena, je například v Kolíně, ale i dalších městech, řešena poměrně jednoduchou cestou. „Byrokratické kolečko“ jehož součástí je sportovní komise – rada města – zastupitelstvo města v praxi příliš uspíšit nejde. Jednou z mála možností, jak dát žadatelům dříve vědět, s čím mohou nebo nemohou počítat, je posunout datum pro odevzdání přihlášek o měsíc dříve.

Odráží nastavení dotačních programů vůli lidu?

V dokumentu Plán rozvoje města Příbram do roku 2030 lze najít graf zabývající se tím, jaký sport reprezentuje město nejlépe. Zdaleka nejvíce hlasů (395) získal fotbal, na dalším místě se umístil volejbal (171) a na třetím místě hokej (85 hlasů). Toto pořadí přímo odpovídá tomu, kolik je na jednotlivé sporty přispíváno. I když lze rozdělování peněz v mládežnickém vrcholovém sportu považovat za netransparentní, podle výzkumu alespoň odráží přání mladých Příbramanů.

7 ZÁVĚR

Plní město podporu sportu pro všechny tak, jak by mělo?

Po zpracování bakalářské práce vidím velký prostor ve zlepšení poměru podpory vrcholového sportu a sportovní činnosti (včetně jednorázových sportovních událostí). Fakt, že téměř 64 % z celkové podpory sportu jde pouze několika málo klubům, je podle mě stále zarážející.

Za pravdu mi dává i nová Koncepce rozvoje sportu do roku 2025, která říká, že „Dotace do vrcholového sportu nemají jasná a transparentní kritéria“. Rozhoduje se zde především na základě politického rozhodnutí.

Za nevýhodu považuji například i příliš nekompromisní a utažený systém založený na nešvarech jednotlivých žadatelů z minulých let. Například uznatelné náklady na energie nebo osobní účely by rozhodně nemusely být pouze do výše 50 %. Stejně tak doba, do kdy se musí dotace vyúčtovat (začátek ledna).

Snaha vymyslet sofistikovanější systém, než má například MŠMT, je na jednu stranu obdivuhodná, na stranu druhou jsou s ní spojeny další komplikace, které jednotlivým žadatelům komplikují život. I v rámci dotačních programů lze říci, že méně znamená někdy více a snaha postihnout všechny faktory může být nakonec kontraproduktivní.

Za velkou výhodu města Příbram považuji aktivní sportovní komisi, která se z městských komisí a výborů schází nejčastěji. Kromě úprav dotačních pravidel se podílela na Koncepci rozvoje sportu do roku 2030. Ta by díky využití kvantitativního dotazníkového výzkumu měla dát městu najevo, jakým směrem by se měl sport a jeho financování vyvíjet.

Například kontroverzní fotbalový klub 1. FK Příbram v současné době čerpá dotace pouze na mládež. Nejedná se již o dary bez nutnosti vyúčtování, ale o standardní dotace. Zajímavým faktem však je, že je pořád největším příjemcem ve městě. Například na veškeré kulturní aktivity je v rámci dotačních programů vyčleněno pouze 1,6 milionu Kč. Tedy ani ne jedna polovina toho, co dostane jeden fotbalový klub.

Kladně hodnotím přehledný systém a možnost žádat o dotace online, což v ostatních městech není zatím standardem.

Upřímně mě překvapil fakt, že kromě tohoto fotbalového klubu se se mnou nikdo z oslovených nechtěl setkat. Nejsem si jistý, zda to bylo způsobeno zaneprázdněností nebo nezájmem o to situaci jakýmkoliv způsobem měnit.

Jsem rád, že jsem si vybral toto poměrně nestandardní téma, které mě i přes určité související komplikace ve spoustě věcí posunulo v oblasti, které bych se chtěl v budoucnu alespoň okrajově věnovat.

Asi nejzávažnější problém, který jsem pomocí komparace s ostatními městy objevil, je poměr vrcholového sportu a všeobecné podpory sportovní činnosti. Vhodným řešením by byla restrukturalizace celého budgetu, který je na sport vyhrazen. Prvním krokem by dle mého názoru mělo být přesunutí alespoň jednoho milionu korun z programu Vrcholový sport do ostatních dotačních programů.

Věřím, že poctivé, ale zároveň uživatelsky přívětivé přerozdělování veřejných peněz je oblast, která potřebuje řádnou péči a neustálou modernizaci. Každý zásah je ovšem nutné zvážit, aby nedocházelo ke zbytečným komplikacím.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

DANČÁK, B., HLOUŠEK, V. a ŠIMÍČEK, V., ed. *Korupce: projevy a potírání v České republice a Evropské unii*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2006. ISBN 80-210-4062-9.

Dbpedia. *Klientelismus* [online]. 2020 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://cs.dbpedia.org/page/Klientelismus>

Evropský parlament. *Sport* [online]. 2020 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/143/sport>

FRIČ, P. *Korupce na český způsob*. 1. vydání. Praha: G plus G, 1999. Zde a nyní. ISBN 80-86103-26-9.

GRIFFITH, G. *The regulation of lobbying* [online]. Sydney, květen 2008 [cit. 2020-02-15]. Dostupné z: https://www.parliament.nsw.gov.au/researchpapers/Documents/the-regulation-of-lobbying_1/The%20regulation%20of%20lobbying%20No%205-2008%20and%20index.pdf

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. 1. vydání. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. a kol. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, c2006. ISBN 80-8692-904-3.

CHMELÍK, J. *Pozornost, úplatek a korupce*. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-7201-434-X.

JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-535-0.

BAGAROVÁ, M. *Financování místního sportu* [online]. 2001 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z <https://www.moderniobec.cz/financovani-mistniho-sportu/>

Město Příbram. *Poskytování finanční podpory z rozpočtu města Příbram* [online]. 2020 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://pribram.eu/mesto-pribram/dotace-a-granty/dotace-poskytnute-mestem.html>

Město Příbram. *Žádosti o finanční podporu na rok 2018. Oblast: Činnost sportovních organizací* [online]. 2018 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://pribram.eu/files/post/102735/%C4%8Cinnost%20sportovni%C3%ADch%20organizac%C3%AD%202018.pdf>

- Město Tábor. *Výzvy dotačních programů na rok 2020* [online]. 2019 [cit. 2020-02-25]. Dostupné z: <http://www.taborcz.eu/aktualne-vyhlasene-vyzvy-dotacnich-programu-rok-2020/ds-3422>
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Kalkulačka Můj Klub* [online]. 2018 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/48497/>
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Koncepce podpory sportu 2016–2025* [online]. 2015 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>
- PETRÁČKOVÁ, V. a KRAUS, J. *Akademický slovník cizích slov: [A-Ž]*. Praha: Academia, 1997. ISBN 80-200-0607-9.
- PETRUSEK, M., MAŘÍKOVÁ, H. a VODÁKOVÁ, A. *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-310-5.
- Příbramsko. *Město Příbram: dary pro 1.FK ve výši 26 milionů nejsou doloženy účetními doklady* [online]. 2015 [cit. 2020-02-25]. Dostupné z: <http://www.pribramsko.eu/mesto-pribram-dary-pro-1-fk-ve-vysi-26-milionu-nejso-dolozeny-ucetnimi-doklady-6385>
- Rada města Příbram. *Statut činnosti komise Rady města Příbram* [online]. 2019 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://pribram.eu/files/post/100242/Statut%20Komise%20pro%20ml%C3%A1de%C5%BE%2C%20t%C4%9Blov%C3%BDchovu%20a%20sport.pdf>
- REICHEL, J. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.
- REKTOŘÍK, J. *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3., aktualizované vydání. Praha: Ekopress, 2010. ISBN 978-80-86929-54-5.
- Transparency International. [online]. 2018 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.transparency.cz/developersky-projekt-metra-d-ma-pro-pristich-20-let-potencial-kauzy-v-radech-desitek-miliard-a-radni-tajnostkari-varuje-ti/>
- WOODWARD, A., KOHLI, M. European societies: Inclusion/exclusion? In WOODWARD, A. a KOHLI, M., ed. *Inclusion an exlusion european societies*. London: Routledge, 2001. ISBN 0-415-26023.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím [online]. 1999 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-106>

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu [online]. 2001 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-115>

Zákon č. 202/1990 Sb., České národní rady o loteriích a jiných podobných hrách [online]. 2000 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-202>

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) [online]. 2000 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218>

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník [online]. 2009 [cit. 2020-02-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Seznam obrázků

Obrázek 1 Předěl mezi veřejným a neveřejným sektorem	13
Obrázek 2 Segmentový model sportovního odvětví	17
Obrázek 3 Dotační programy pro podporu sportu 2019	24

Seznam tabulek

Tabulka 1 Kategorie korupce dle P. C. van Duyne	13
Tabulka 2 Porovnání výše alokovaných prostředků z roku 2018	24
Tabulka 3 Alokace prostředků na 1 obyvatele města	25
Tabulka 4 Kalkulačka Můj klub.....	26
Tabulka 5 Koeficienty pro jednotlivé kategorie	27
Tabulka 6 Tabulka pro přehled mládeže dostupná na stránkách města	28
Tabulka 7 Financování z rozpočtu města	32
Tabulka 8 Výpočet výsledné částky	36
Tabulka 9 Zhodnocení jednotlivých kritérií	39