

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Hana Kubátová

Pracoviště IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Petr Kobylka

Název BP: Prvky zastupitelské demokracie v církvích sdružených v Ekumenické radě církví České republiky

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Formálna úroveň odpovedá nárokom kladeným na bc. texty. Otázkou zostáva, či by práca predsa len nemohla byť kratšia – myslím, že niektoré popisné časti (predovšetkým v kapitole č. 3) by mohli byť úspornejšie.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práca sa venuje subjektu, ktorému sa politologické texty zväčša vyhýbajú – úlohe demokracie v Rímskokatolíckej cirkvi, v protestantských cirkvách a tých s episkopálnym prvkom. Autor presvedčivo dokazuje, že takéto prehliadanie cirkví ako záujmových subjektov so značnou autoritou (a niekde aj mocou) je neopodstatnené. Pozitívne tiež hodnotím rozsiahlu literatúru s ktorou autor pracoval. Kládne si pritom dve otázky – aké prvky zastupiteľskej demokracie môžeme v (českých) cirkvách nájsť a ako tieto prvky obstoja v porovnaní s obecnými princípmi zastupiteľskej demokracie. Kým na prvú otázku autor odpovedá dostatočne, niekde dokonca príliš podrobne, druhá otázka zostala čiastočne nezodpovedaná (pozri tiež stránkový rozdiel medzi kapitolami 3 a 4). Myslím, že autor mohol ísť v svojej analýze hlbšie (a deskripciu orezať), a tiež mohol byť viac kritický. Pretože skutočne môžeme zachytiť demokratickosť cirkví na základe ich stanov? Čo vnútorná dynamika, kedy, predovšetkým v prípade niektorých protestantských cirkví, sa jednotlivé pobočky zbory od seba výrazne odlišujú?

- 5) Nepovinné, v prípade nejasností uveďte otázku/y, ke ktorým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Viz zhrnující komentár.

#### Celkové hodnocení:

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit: B**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. Podpis: \_\_\_\_\_