

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Lukáš Kučera

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Název diplomové práce:

Hodnocení dynamické posturální stability u hráčů fotbalu

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je objektivně zhodnotit a porovnat kvalitu posturální stability u profesionálních hráčů fotbalu s běžnou sportující populací a posturální stabilitu mezi samotnými fotbalisty s využitím dynamické počítačové posturografie Neúročím SMART EquiTest.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	79/72		
počet všech literárních pramenů	139		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	24/9	12/80	7/7
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	7	9	1
			přílohy
			12

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>Hypotézy jsou jednoznačné a konkrétně definovány na hladině statistické významnosti $\alpha = 0,05$.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Záměrně vybraný výzkumný soubor je tvořen skupinou fotbalistů (ligová úroveň); n = 25. Kontrolní skupina byla tvořena ze systematicky vnikající kontrolní skupiny v Kineziologické laboratoři katedry Fyzioterapie; n = 25.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>V rámci práce byla použita metodika hodnotící dynamickou posturální stabilitu pomocí CDP, systému NeuroCom. Použité testovací protokoly LOS, SOT, MCT a ADT byly adekvátně zvoleny pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky jsou prezentovány přehledně, porovnávají experimentální skupinu se skupinou kontrolní. Z výsledků je jednoznačné, jaké hodnoty a jaké parametry byly hodnoceny (p hodnota, Cohenovo d). V rámci výsledků je zpracována informace o výchozí poloze COG ve vztahu ke dominantní (resp.. kopající) a odrazové (resp.. stojné) dolní končetině hráčů.</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>Deskriptivní statistika probandů práce, testování normality dat (Shapiro-Wilk test) a aplikace parametrických a neparametrických testů (t-test, Mann-Whitney U test) pro zhodnocení rozdílu byla vhodně zvolena a odpovídá požadavkům diplomové práce.</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>Diskuse práce je vedena k jednotlivým hypotézám i k jednotlivým výzkumným otázkám. V diskusi jsou shrnuty aktuální poznatky týkající se tématu. Student diskutuje i samotné limity práce.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Student při řešení práce, a to jak při laboratorním získávání dat, tak i během jejich zpracování, postupoval velmi samostatně. Na jednotlivá doporučení byl a komentáře byl vždy schopen zareagovat. V práci pozitivně hodnotím srozumitelnost textu a jeho obsahovou a logickou návaznost. V rámci obhajoby žádám diplomanta, aby se vyjádřil k níže uvedené otázce: Jakým způsobem lze získané informace využít v tréninkovém procesu hráče?

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

V Praze dne 10. června 2020.

_____ podpis vedoucího práce