

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jitka Malá, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Tereza Rothová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Hodnocení posturální stability a funkce hlubokého stabilizačního systému páteře u tanečnic

Cíl práce:

Zhodnotit statickou i dynamickou posturální stabilitu a funkci hlubokého stabilizačního systému páteře u tanečnic moderního tance a porovnat je s běžnou populací, která se pravidelně nevěnuje žádné sportovní aktivitě. Následně vyhodnotit vzájemný vztah posturální stability a funkce hlubokého stabilizačního systému páteře u obou skupin.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	132/113			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	141/130			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	19	24	5	10

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Z uvedeného textu je patrné, že autorka se o tanec dlouhodobě zajímá nejen teoreticky, ale i prakticky. Práce je psána velmi čtivou formou, oceňuji například výčet testů pro hodnocení posturální stability a jejich popis. Celá teoretická část tvoří výborný podklad pro navazující praktickou část práce.

V práci je stanoveno celkem 7 hypotéz. Vzhledem k tématu toto nevnímám negativně, avšak čistě teoreticky je zpracování sedmi hypotéz na jednu práci velmi náročné. Autorka však dokázala odpovědět na všech 7 hypotéz velmi zdárně. Kladně též hodnotím velký počet sledovaných probandů.

Ocenila bych vyjádření se k hypotézám v rámci kapitoly "výsledky". V práci je vyjádření se k hypotézám uvedené až v kapitole diskuze, která je velmi bohatá, čehož si cením.

Otázky:

Popište, jak jste sledovala vyváženost aktivity svalových skupin (viz str. 48).

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	------------------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně, dle obhajoby

V Praze dne: 6.6.20

_____ podpis oponenta práce