

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Jméno diplomanta:

Bc. Martin Vlasák

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Název diplomové práce:

Efektivita McGillovy metody při léčbě vertebroalgického syndromu

Cíl práce:

Cílem práce je experimentálně zjistit využitelnost MCGillovy metody u pacientů s diagnózou vertebroalgický syndrom v odlišných lokalizacích páteře (krční, hrudní, bederní)

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	0/0			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	celkem 164; 30/134			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	42	19	9	13

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		X		
<i>Stanovení hlavních a vedlejších hypotéz (včetně stanovení alternativních hypotéz) je pro účely diplomové práce nestandardní a v tomto případě i nadbytečné.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		X		
<i>Výzkumný soubor by mohl být doplněn o kontrolní skupinu.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
<i>Zvolená diagnostická a intervenční McGillova metoda, zvláště ve vztahu k jejímu malému rozšíření v České republice, je vhodná.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	X			
<i>Interpretace výsledků je vztažena k jednotlivým hypotézám, což ve výsledku zjednodušuje pochopení velmi komplikovaně zvolených hypotéz.</i>				
statistické zpracování a analýza dat	X			
<i>Využité statistické metody byly adekvátně zvoleny. Jako velmi kreativní považuji využití škálování (včetně detailního popisu klinického příznaku) hodnocení efektivity změny ve všech vyšetřovacích proměnných.</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>V práci jsou diskutovány jednotlivé hypotézy i jednotlivé analyzované faktory, tj. v práci je diskutována oblast obtíží (VAS krční, hrudní a bederní páteře), stejně tak i jednotlivé parametry (vytrvalost).</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
<i>Závěr práce shrnuje využitelnost (možná lépe využitelnost a hodnocení efektu) v praxi, včetně definování limitů práce.</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Dovolím si oponovat vyjádření ze str. 10, že VAS je v dnešní společnosti považován "za normu". Neboť subjektivní potíže a klinický obraz doprovázející VAS jsou tak časté, že se v dnešní době snadno dají označit jako běžné, nikoliv však normální.) Sám autor vymezuje uplatnění experimentu v celorepublikovém měřítku (kap. 10.5.), avšak výzkumných otázkách se hranicemi České republiky neomezuje. V textu je odkazováno na přílohy bez číselného označení, což bohužel orientaci v přílohách mírně komplikuje. Práce, tak jak je zpracovaná, jednoznačně splňuje nároky pro závěrečnou diplomovou magisterskou práci. I přes výše uvedené doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomanta, aby se vyjádřil k níže uvedenému: 1. Dokážete tvrzení ze str. 43 ("Pro tyto účely se ukazuje nejvhodnější izometrická kontrakce svalu po dobu osmi až deseti vteřin, jež je dostatečná pro budování vytrvalosti svalu, a zároveň nepůsobí bolest z důvodu nedostatku živin ve svalu.") odůvodnit i jinými publikacemi? 2. Odůvodněte, proč jste u získaných dat očekával normální rozdělení. 3. Znáte reliabilitu a validitu použité české verze SF-36 dotazníku? 4. Jaké máte zkušenosti při zácviu a pochopení terapeutického cviku "McGill's curl-up"?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne: 9.6.2020

 podpis oponenta práce