

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Jaroslava Maňásková

Název práce:

Sourozenci dětí s postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.				x

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce je zatížena řadou obsahových a metodologických problémů. Především však nevyhovuje formálním požadavkům na BP (Opatření děkana 37/2017. Konkrétně: Autorka se v BP zabývá problematikou sourozenecké konstelace v rodinách s dítětem s postižením. V teoretické části se pokusila analyzovat odbornou literaturu jako východisko pro výzkumné šetření. V těchto kapitolách není zřejmé, které informace jsou převzaty a které jsou vlastním komentářem autorky. Naplnění cílů (např. charakterizovat sourozenecké vztahy v rodinách, s. 26) vyžadovalo využití kvalitativních metod s širším zapojením respondentů (nejen sourozenců, ale i rodičů apod.). Autorka získala data pouze od pěti respondentů-sourozenců, a to využitím dotazníku. Rozhovor avizovaný na s. 26 zřejmě nebyl realizován. V popisu výzkumného šetření je řada pochybení. Odkud autorka získala informace o diagnóze (v přepisu rozhovorů není uvedeno)? Zpracování výsledků je nedostačující. Autorka jen přepsala odpovědi z dotazníků. Uvádí určitou sumarizaci zjištěných údajů, což u kvalitativního šetření bez hlubší analýzy jednotlivých případů postrádá smysl. Formální nedostatky: rozsah textu nesplňuje požadavek 72 tis. znaků, není formátován, v obsahu není stránkování, zdroje nejsou citovány dle normy, v textu jsou hrubé gramatické chyby (např. s. 26).

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Bakalářská práce nesplňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Doporučuji BP přepracovat ve smyslu výše uvedených připomínek. Po stránce obsahové je nutno rozšířit výzkumné šetření a správně vyhodnotit zjištěná data. Zejména je nezbytné opravit veškeré formální nedostatky. Bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

16.05.2020

Podpis: