

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Barbora Křížková

Název práce: Vliv sportovní masáže zad na vzhled a funkci svalového aparátu a pokožky

Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka si zvolila sobě blízké téma, poměrně široké, ale nejen ve vrcholovém sportu neustále aktuální – problém správné a rychlé regenerace po fyzické zátěži je tématem nejen ve vrcholovém sportu stěžejním. Hypotézy jsou založené na cílech práce, které jsou formulovány jasně a srozumitelně.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce adekvátně přibližuje podstatu tématu, je zpracována přehledně a vhodně se autorka v praktické části odkazuje zpět na statě z teoretické části. Využité informační zdroje (knižní, internetové i zahraniční) plně korespondují se zaměřením práce, jsou správně citovány nebo parafrázovány. Autorka zpracováním teoretické části své práce prokázala schopnost práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka formuluje 6 hypotéz, plně korespondujících s cílem práce. Trochu se ztrácí informace, na jakém základě je autorka takto formulovala – kupř. z předchozích výzkumů nebo informací z literatury, které o pozitivním vlivu masáží polemizují (jak autorka uvádí v práci), případně konzultací s odborníky
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Hypotézy autorka ověřuje na základě vstupního a výstupního dotazníku, doplněného vlastním měřením dle standardizovaných testů. Vlastního testování se účastnilo jen 5 probandů, od kterých však autorka získala velkou škálu podstatných vstupních i výstupních údajů, které by mohly sloužit jako základ dalšího výzkumu v této oblasti. Autorka sama uznává, že by bylo vhodnější pracovat s méně údaji, ale s více probandy.
Postup práce je logický a realizace poskytuje přiměřený dostatek informací k vyhodnocení výzkumu.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných grafů, které jsou vhodně doplněny popisem i odkazy na teoretickou část. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky. Jen je škoda, že autorka nepracuje s podstatným faktorem ovlivňujícím výsledky (pouze, ale správně tento fakt uvádí jako neovlivnitelný faktor výsledků) – zásadními změnami v životním stylu během testovacího období. Vzhledem k rozsáhlosti vstupního dotazníku mohl tento „požadavek“ být probandům alespoň nadnesen, případně tento faktor zahrnut do výsledků – došlo-li nebo ne u některého z probandů během výzkumu k výrazné změně v životním stylu/režimu.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků**.
V závěru, celkově i rozděleného do jednotlivých částí dle vyhodnocování hypotéz autorka přehledně shrnuje záměr i výsledky celé práce. Sebekriticky uznává, že k ucelenějším závěrům by byl potřeba daleko větší počet testovaných osob. Vzorek 5ti probandů podává informace o dílčích výsledcích jednotlivců, které však svým uceleným zpracováním mohou dát dobrý základ dalšímu výzkumnému pokračování.
7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy a odpovídá požadavkům diplomové práce. Kapitoly jsou sestaveny logicky, je vyvážená teoretická a praktická část. Citování literatury odpovídá normě.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost přiměřeně kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete pojem AKTIVNÍ JIZVA z pohledu funkčních poruch pohybové soustavy a možností (nutnosti) práce s tímto jevem.

Datum:

Podpis: