

Posudek vedoucí bakalářské práce Mariny Vančatové na práci Veroniky Čapkové „Změna chování šimpanzích samic v průběhu menstruačního cyklu“

Bakalářská práce Veroniky Čapkové „Změna chování šimpanzích samic v průběhu menstruačního cyklu“ je věnována především literární rešerši článků o této otázce. Práce obsahuje 7. kapitol, seznam použité literatury a Přílohy. Autorka použila více jak 50 zdrojů literatury převážně v angličtině. Praktická část práce byla zaměřena na analýzu videozáznamů pořízených studenty University Karlové (Fakulta humanitních studií a Pedagogická fakulta) a Masarykové University (Přírodovědecká fakulta) v Zoo Chester, Velká Británie. V této Zoo je chována druhá největší skupina šimpanzů v Evropě.

Velkým kladem této práce je především velice obsáhlý přehled současné literatury o sexuálním chování šimpanzů. Autorka podrobně rozebírá jednotlivé teorie a analyzuje jejich klady a zápory. Použitá literatura je aktuální, jsou v ní analyzovány jak starší tak především současné práce primatologů publikované v posledních dvou letech.

Druhá část práce byla zaměřena na analýzu konkrétních dat o chování samic šimpanzů v různých fázích reprodukčního cyklu. Autorka dokázala zpracovat statisticky jenom malou část z získaných poznatků vzhledem k velikosti materiálů, kterou měla k dispozici. Nicméně Veronika Čapková získala i další skupiny dat, které sice nejsou vhodné pro statistickou analýzu ale mají velkou cenu pro kvalitativní analýzu situace - popisují jednotlivé události spojené s chováním samic ve skupině a dokreslují určité tendence, které autorka dokázala z těchto dat vydedukovat.

Tady se dostávám k výhradám, které mám. Myslím si, že autorka měla více demonstrovat v kapitole Výsledky svoje zjištění, To že se určitá data nedají zpracovat složitou analýzou ještě neznamená, že jsou to data nerelevantní. V etologii se často objevují velice zřídka opakovatelné projevy chování, které nelze zařadit do škatulky „statistická analýza“, ale které hrají velkou roli pro pochopení chování zvířat. Jsem přesvědčena, že pokud by Veronika více takových dat prezentovala v kapitole Výsledky, velice by to práci prospělo zvláště proto že tyto výsledky skutečně má.

Mám také výhrady k citaci v kapitole Metodika na stránce 34. Uvedení citované autoři (Marvan, 2000, Kantorová, 2000) nejsou autory metodiky, pouze ji použili ve své práci. Tady by bylo nutné uvést původní autory (Vančata, Vančatová) a dodat větu: „Převzato z ... „.

Kapitola Diskuze je dostačující pro analýzy získaných poznatků, také by se ale dala doplnit získanými příklady.

Práce je napsána dobrou češtinou, bez chyb a překlepů. Splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji práci ocenit počtem kreditů 35.

V Praze dne 19.10.2007

M. Vančatová
Vedoucí bakalářské práce