

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Matěj Novák
Téma práce:	Srovnání právní úpravy dovolené v České republice a ostatních členských státech EU s přihlédnutím k aktuální judikatuře Soudního dvora EU
Rozsah práce:	83 stran (187 712 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	30.3.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma posuzované práce je aktuální a významné nejen z hlediska současné právní úpravy, ale i jejích vývojových tendencí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo prostudovat příslušná ustanovení českých právních předpisů a právních předpisů některých států Evropské unie, s nimiž autor českou úpravu srovnává, dále rovněž dokumentů mezinárodního práva a legislativy Evropské unie, které se vztahují ke zvolenému tématu. Při zpracování byly využity především metody dedukce, komparace a interpretační analýzy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění textu je vhodné, je rozdělen do úvodu, tří kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v angličtině.

V první kapitole se diplomant zabývá současnou právní úpravou dovolené v ČR a jejím vývojem. Uvádí rovněž dokumenty mezinárodního práva a dokumenty EU, které ovlivnily českou úpravu dovolené. V závěru první kapitoly autor stručně představuje dva návrhy novel zákoníku práce, které mají přinést změny do sledované oblasti. Oba návrhy v současné době procházejí legislativním procesem. Těžiště práce spočívá ve druhé, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je analyzována právní úprava dovolené v 16 zemích Evropské unie. Diplomant vždy nejprve provádí analýzu této úpravy a poté ji komparuje s českou právní úpravou. V poslední kapitole se autor zaměřil na vybranou aktuální judikaturu Soudního dvora Evropské unie, která se týká úpravy dovolené v členských státech EU.

V závěru autor konstatuje, že právní úprava dovolené ve státech EU, které byly porovnávány v diplomové práci, je podobná právní úpravě dovolené v ČR, a to především proto, že státy implementovaly do svého právního řádu Směrnicí 2003/88/ES. I přesto můžeme v jednotlivých státech pozorovat malé odlišnosti, z nichž některé by mohly být inspirací pro českou právní úpravu.

### 4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem, rozsáhlými znalostmi i velkou pečlivostí. Práci nelze vytknout významnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „porovnání úprav práva na dovolenou ve vybraných evropských státech s právem na
--------------------	---

	dovolenou, které zakotvuje český právní řád“ – byl komplexně a úspěšně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Z celkové úrovně práce je zřejmé, že autor přistoupil k jejímu zpracování samostatně a odpovědně. Podle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 1.4.2020 je nejvyšší dosažená míra podobnosti nižší než 5 %. Jde tedy o původní práci.
Logická stavba práce	Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury monografické i z dalších informačních zdrojů, českých i zahraničních. V textu s nimi uvážlivě pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Komplexní zpracování tématu bylo náročné zejména vzhledem k počtu zemí, jejichž právní úpravu dovolené autor prostudoval. Předkládá i vlastní názory a stanoviska.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Nemám žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou velmi dobré.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby by se diplomant mohl stručně zaměřit na zhodnocení koncepčních změn v právní úpravě dovolené, které obsahuje novela zákoníku práce.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 19.5.2020

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
oponentka