

Veronika Moudrá se ve své bakalářské práci zabývá životem a dílem mexické malířky Fridy Kahlo, jejíž osud pokládá za zajímavý z mnoha hledisek – z hlediska genderového (vztahu k patriarchálně vystupujícímu malíři Diego Riverovi), z hlediska interakce kultur v oblasti sociální a politické (patriotismus - . socialismus), a v oblasti obraznosti (původní umění Mexika - surrealismus).

Na práci je vidět, že byla zpracovávána se zájmem o téma, s prostudováním pramenů. Co je však základním problémem práce, je její uspořádání. Autorka se chce zabývat podstatnými okolnostmi, které práci Fridy Kahlo formovaly (slibovaný výčet témat na str. 4 by vyžadoval asi mnohem obsáhlejší monografii, než je rozsah bakalářské práce), avšak jejich řazení a jejich souvislosti jsou značně nesoustavné. První částí práce je vlastně chronologický popis života autorky, v němž celkem asociativně promíchává její osobní a sociální interakce. Výsledek je spíše než odbornou prací vyprávěním, jehož klíčovým prvkem je (podobně jako v hollywoodském životopisném snímku o autorce) především vztah Fridy Kahlo a Diega Riveri. Tento dojem podporuje důsledné nazývání obou protagonistů pouze vlastními jmény a beletristické názvy kapitol, jejichž obsahem je pouze další pokračování v životopise. Tak např. název Druhý sňatek uvádí pouze dva ultrakrátké odstavce tématicky spjaté s názvem, zbytek je o faktografických údajích z jejího života v těchto letech po svatbě. V odborné práci na téma (malířského) díla by měl být přinejmenším jakýsi rozbor, jak (a zda) je téma kapitoly reflektováno v díle.

Jádrem práce má být třetí část (od s. 37), která rozebírá symboly, náměty a charakter malby autorky. Opět se jedná o asociativní řazení témat (porod, krev, srdce, tělo, dětství, vynikající mrtvola, corridos, komunismus, kosmologie, smrt, dualismus, atd.) bez uvedení hlubších vztahů mezi nimi. V práci jako je tato bych očekával jejich utřídění na témata osobní, mytická, sociální, genderová, apod. a pojednání o jejich vztazích v díle a tvorbě autorky. Pokud by práce měla splnit kritéria kreativního modulu, bylo by třeba ji ještě systémově doplnit, které malířské výrazové prostředky (vzhledem k prostředkům užívaných souběžně nebo historicky) uvedené obsahy reprezentují. Tato analýza je v předložené práci jen

naznačena odkazy na jiné tvůrce - viz vztah k van Eyckovi, Magrittovi (s. 26). To, že jeden Magritův obraz je podobný obrazu Frídy Kahlo, ještě nic neznamena – cennější by bylo srovnání rysů díla autorky s rysy surrealismu, s rysy prekolumbovského umění, s rysy art-brut, apod.

Hodnocení je spojeno s otázkou, zda a jakým způsobem takové práce, týkající se umění, na FHS prezentovat, nemá-li posluchač - na rozdíl od umělecky specializovaného studia - možnost obsáhnout při svém školení všechny potřebné kvalifikace. Soustředění na vymezenější otázku, např. proč a jak přesahuje ohlas díla Fridy Kahlo ohlas jiných tvůrců insitního (profesionálně neškoleného) umění, či jaké rysy přejímá z místní kultury, by umožnilo posluchače prověřit své znalosti erudovanějším způsobem.

**Z výše uvedených důvodů navrhuji ocenit práce v rozpětí 21 - 25 bodů z 50 možných.**

Jaroslav Vančát  
10. 10. 2007