

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Kristina Boudová

Název práce: Proč jsou Francouzi nespokojeni: Proměna vnímání úřadu prezidenta a její vliv na popularitu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem předložené práce je odpovědět na nesamozřejmou otázku, proč v případě třech posledních francouzských prezidentů dochází po jejich zvolení do úřadu k prudkému poklesu popularity, přičemž jejichž obliba je v posledních letech obecně jedna z nejnižších v rámci států srovnatelné velikosti. Autorka se pro odpověď obrací ke kvalitní teoretické i empirické literatuře, ve druhé části práce zároveň sama interpretuje výzkumy veřejného mínění.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

V obsahové rovině jde o skutečně původní práci, která vznikla formulací vlastních výzkumných otázek, nejedná se tedy o „prostou“ syntetizující kompilaci. Autorka používá hojnou aktuální, zejm. frankofonní literaturu, kterou však vhodně doplňuje o teorie a zdroje z anglosaského, ale i českého prostředí. Samostatná analýza, založená na výzkumech veřejného mínění, je samozřejmě nutně omezená rozsahem práce, nijak to však neubírá na její kvalitě ani na originalitě vyvozovaných závěrů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formální stránky je práce celkem zdařilá, obsahuje minimum překlepů a kvalitní poznámkový aparát. Bohužel ji charakterizuje spíše těžkopádný, místy obtížně srozumitelný styl, který podtrhuje chybné používání interpunkce mezi větami a hovorové výrazy a spojení jako „poměrně dost“ (str. 2...), „dá se“ (str. 3...) a další. Jméno Chirac skloňujeme většinou foneticky jako Chiraka, nikoliv jako „Chiraca“ (str. 3), rovněž „Mitterand“ píšeme správně jako Mitterrand (str. 28). V českém jazykovém prostředí patří poznámky až za interpunkci na konci věty (str. 24, 35...), u opakovaných citací není v normách typu „Chicago“ nutné uvádět křestní jména autorů (str. 9...).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Na předloženém textu je nutné vyzdvihnout zejm. originalitu tématu a vysokou úroveň obsahového zpracování. Zamrzí naopak uspěchaný úvod do tématu, který začíná rovnou technikáliemi francouzské ústavy. Autorka podle mého názoru v úvodu zbytečně razí teorii, že za proměny popularity do značné míry může ústavní reforma z roku 2002 (zkrácení prezidentského mandátu ze 7 na 5 let), což je však předběžné omezení jejích závěrů, které jsou ve výsledku daleko bohatší. Zkrácením mandátu prezidenta se podle mého mínění naopak Francie přiblížila ostatním evropským zemím a vyvarovala se dopadů asynchronního režimu, jako byla kohabitace, aniž by tato změna musela mít příčinnou souvislost s proměnami popularity prezidenta. Na druhou stranu se domnívám, že se text ve své části věnované průzkumům veřejného mínění skutečně dotýká strukturálních příčin dlouhodobého rozpoležení francouzské veřejnosti a jeho proměn, fakt, že tyto komplexní společensko-politické jevy zachytává spíše rudimentárně přisuzují danému akademickému stupni a předepsané délce práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Shrňte a rozveďte vlastní závěry z provedené analýzy (str. 41 a 42), které považuji za nejsilnější výsledek práce, zbytečně skromně podaný.

2) Precizně formulujte zajímavý paradox, podle nějž dvoukolová většinová volba francouzského prezidenta vytváří na jedné straně silnou politickou pozici (viz absolutní většina LREM v Národním shromáždění po volbách 2017), ale na straně druhé rekordně nízkou úroveň popularity samotného prezidenta.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Předloženou práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením B (na škále A–F).

Datum: 4. 6. 2020

Podpis: David Emler, m. p.