

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Matej Ročkář

Název práce: Spolupráce severských států v oblasti obrany v rámci NORDEFKO

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Prof. PhDr. Petr Svobodný, Ph.D., Ústav dějin a archiv UK, akademický pracovník

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autor šťastně zvolil vysoce aktuální téma obranné politiky severských zemí v rámci velmi mladé struktury NORDEFKO (založena 2009). Téma sleduje v delší časové perspektivě (rozdílný přístup severských zemí k obraně a mezinárodní politice v období studené války), zaostřuje na zintenzivnění a zformalizování společných aktivit v oblasti vojenské spolupráce v posledních třech desetiletích, přičemž jádrem práce je období existence struktury NORDEFKO, jeho vztahů k existujícím bezpečnostním strukturám a mezinárodním organizacím a reakcím na nejaktuálnější bezpečnostní a mezinárodněpolitické výzvy širšího severoevropského regionu (Arktida, sousedství Ruska). Definovaným cílem práce je zjistit míru spolupráce, její struktury a formy, konkrétní cíle a jejich úspěšné realizace (respektive neúspěchy). Práce vychází ze základní teze, že obranná politika severských zemí dnes patří vedle tradičních formalizovaných forem (Severská rada, Severská rada ministrů) k nejúspěšnějším, i když má své limity.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Náročnost, tvůrčí přístup a argumentace odpovídají nárokům kladeným na bakalářskou práci. Struktura je velmi přehledná, jednotlivé části na sebe logicky navazují: vymezení geografických, historických a věcných kontextů v úvodu; charakteristika obranných politik a vojenských infrastruktur jednotlivých zemí (kap. 2); vývoj severské obranné spolupráce a její současná podoba (kap. 3); výsledky spolupráce (kap. 4). Svě metody autor stručně charakterizuje v úvodu: kompilace sekundární literatury pro historické pasáže; obsahová analýza oficiálních dokumentů pro aktuální stav; komparace vlastní severské spolupráce v rámci NORDEFKO s analogickými strukturami nadregionálními i regionálními (např. V4).

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce s prameny a literaturou, citace a odkazy jsou bez závad. Stylistická úroveň je velmi dobrá, s úskalími práce s odbornou vojenskou terminologií se autor vyrovnal dobře.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Na práci je třeba ocenit zejména její systematickosti a vyrovnanosti. Vychází na jedné straně ze stručného porovnání kontrastu tradiční severské spolupráce a na druhé straně z překážek, které jí byly právě ve sféře obrany kladeny v období studené války vzhledem k rozdílnému mezinárodnímu postavení jednotlivých zemí (neutrální Švédsko, členské státy NATO, postavení Finska na hraně mezi Západem a sovětským blokem). Dále sleduje akceleraci severské spolupráce v této specifické sféře po pádu železné opony a rozšíření evropské integrace v severském regionu. Jádrem je pak v české (a slovenské) literatuře dosud prakticky neznámé téma severské spolupráce v rámci NORDEFKO. I v této části autor na poměrně malém prostoru daném pravidly bakalářské práce osvětluje ve zcela konkrétních a pregnantně formulovaných podkapitolách principy a struktury spolupráce, její oblasti, výzvy, cíle i jejich (ne)plnění. Stejně výstižně tyto konkrétní formy obranné spolupráce zasazuje do kontextů ostatních, širších forem severské spolupráce, spolupráce s ostatními zeměmi v rámci mezinárodních organizací (OSN, EU, NATO), komparuje je stručně s jinými regionálními uskupeními (mj. V4) a zejména zohledňuje vysoce aktuální výzvy, spojené především s aktivitami Ruské federace.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V diskusi navrhuji zaměřit se na otázky (v práci již stručně zmíněné) spojené s koordinací obranných politik států NORDEFECO s dalšími členskými státy NATO v širším než úzce skandinávském regionu, tj. na jedné straně v oblasti Arktidy a na druhé straně v oblasti Baltu (se starými i novými členy NATO).

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum: 8. 6. 2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.