

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Mužíková Peřinová

Název práce: Případová studie Demokratické unionistické strany z hlediska cílů, strategie a taktiky ve vyjednávání o odchodu Spojeného království z Evropské unie

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce mapuje chování irské politické strany DUP během brexitových jednání.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá aktuálním tématem, má poměrně jasně stanovenou výzkumnou otázku. Je opřena o relevantní literaturu a vypořádala se i s problémy spojenými s využíváním online zdrojů (s. 3). Z hlediska struktury je nepřiměřeně mnoho pozornosti věnováno obecnému úvodu do problematiky politického systému Severního Irsku na úkor analýzy chování DUP během brexitových jednání.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce trpí občasnými formulačními neobratnostmi, nepřesnostmi a nejasnostmi formulací.

Příklady: již první věta: „...Sestavena a schválena Velkopáteční Belfastská dohoda...“ (jak se „sestavuje dohoda?) nebo „...nyní už se nejednalo o potřebu přesvědčit lid, aby tak hlasoval v referendu a z jednání o Brexitu se stala politická záležitost“ na s. 19 (referendum o brexitu nebylo „politické“). Neexistuje nic jako „prezident EU“ (s. 12). Co to je „nekompromisní brexit“ (s.16)? Rovněž obvykle používá pojem „Velkopáteční dohoda“ nebo „Belfastská dohoda“, a nikoliv „Velkopáteční Belfastská dohoda“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Solidní přehled chování DUP během brexitových jednání s provázáním na politický vývoj ve Spojeném království a síly konzervativců v westminsterském parlamentu. Formulační neobratnosti a příliš stručný závěr.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Nakolik je euroskepticismus DUP odvozen od názorů jejího zakladatele (Paisleyho) a jak se vyvíjel po jeho odchodu z čela strany?
- Jakou roli hrála v chování DUP otázka „tvrdé hranice“ mezi Severním Irskem a Irskou republikou?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F): B-C

Datum: 29/5/2020

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.