

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): A.Sabadosh

Název práce: Proměny režimu na irské hranici v průběhu jednání o Brexitu

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce mapuje návrhy na regulaci režimu na hranicích mezi Severním Irskem a Irskou republikou v dokumentech zformulovaných během brexitových jednání.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá aktuálním tématem. Opírá se zejména o primární zdroje, doplněné výběrem literatury ozřejmující zejména kontext severoirské otázky.

Jádrum práce je řetězení shrnutí dokumentů (a někdy i politických událostí typu parlamentních voleb) relevantních pro hraniční režim, na které navazuje stručná komparativní kapitola. Nejasné je rovněž označení kapitoly 7 coby „diskuze“ a její relevance pro celou práci.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce trpí častými formulačními neobratnostmi, nepřesnostmi a anglicismy.

Např. podle autorky ohledně režimu na hranici „Evropská unie žádala o určité sjednocení, aby ...“ (s.2) (co to znamená?) nebo na str. 7 se objevuje formulace „Zákon přijalo Severní Irsko, a tím vznikl i stát“ (opět, co je tím míněno?). Autorka opakovaně používá pojem „obchod bez tření“ (např. s. 24) – jasný anglicismus nepoužívaný v češtině. Podle autorky občané „hlásali po novém referendu“ (s.20) – míněno je zřejmě, že po opakovaní referenda „volali.“

Nedostatečně rovněž autorka rozlišuje mezi pojmy Irsko a Irská republika, které jsou ale pro celou zkoumanou otázku klíčové.

Rovněž se mi nezdá, že by se roční obchod mezi UK a Irskem pohyboval okolo 43 milionů liber (s.14), nejsou myšleny miliardy?

A rovněž mi není jasné, proč by mělo být případné odtržení Severního Irska „pro Spojené království klíčovým“ (s. 10) – v čem se tato „klíčovitost“ liší od případné secese např. Skotska?

Na str. 11 a 15 se opakuje stejná definice CTA.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Uspokojivá práce s občasnými obsahovými a častými formulačními nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jak by vypadal režim na hranici mezi Severním Irskem a Irskou republikou po konci roku 2020, pokud by nebyla uzavřena žádná postbrexitová dohoda mezi EU27 a Spojeným královstvím?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F): C-D

Datum: 30/5/2020

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.