

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Mordová

Název práce: Vliv italské národní legislativy na integrační politiku města Riace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Vít Havelka, ES, IMS, FSV UK

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je zaměřena na vliv italské národní legislativy na praxi v integrační politice v italském městě Riace. Práce využívá kvalitativní metodu obsahové analýzy, přičemž zkoumány jsou významné legislativní akty centrální italské vlády a jejich převádění do praxe městskou samosprávou v Riace. Cíl práce je jasně formulovaný a text ho po celou dobu sleduje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je zcela jistě relevantní a hodné zkoumání v akademickém prostředí. Stejně tak se jedná o námět, který patří pro potřeby bakalářské práce ke složitějším. Jistou výhradu mám k argumentaci obhajoby daného tématu, které je v práci zmíněno spíše obecně. Stejně tak text obsahuje spíše implicitní zmínku o mezeře ve vědění, kterou se chystá studentka napravit. Pro potřeby bakalářské práce se jedná o dostatečné zdůvodnění, ale v dalších akademických textech bych doporučoval jasněji vycházet ze současné literatury a popsat explicitně důvody, proč daná práce vzniká.

Studentka se musela vypořádat se zpracováním pramenů v italském jazyce, které se navíc zabývaly spíše lokální úrovní. Teoretická kapitola obsahuje dostatečné množství literatury, které představuje kategorizaci migrace a termíny používané v odborné literatuře. Celkově hodnotím práci s prameny a literaturou pozitivně.

Práce obsahuje dvě hlavní části 1) teoretické a metodologické ukotvení; 2) empirickou část. Obě jsou poměrně kvalitně zpracovány jako samostatně stojící bloky. Problém ale trochu vidím v jejich vzájemné nízké provázanosti. Jsem toho názoru, že pokud práce obsahuje kvalitně zpracovanou teoretickou a metodologickou kapitolu, měly by její poznatky být explicitně využity v následující empirické části. To umožní čtenáři se jasněji orientovat v textu a případně kriticky zhodnotit závěry, ke kterým autorka dochází. Opět platí, že pro potřeby bakalářské práce podala studentka dobrý výkon, avšak ve svých dalších akademických textech by si dle mého názoru měla dát větší pozor na vzájemnou provázanost textu a teoretická východiska skutečně aplikovat.

V neposlední řadě by bylo dobré jasněji definovat, s jakým typem migrace se integrační politika města Riace potýkala. Autorka velmi dobře vysvětlila rozdíly mezi uprchlíky, žadateli o azyl, azylanty apod., nicméně v textu opět není příliš jasně stanoveno, kterými osobami se integrační politika Riace zabývala. Zajímavé by třeba bylo vědět, jestli italská národní legislativa dopadla odlišně na azylanty nebo regulérní migranty s pracovním povolením. V textu jsou tyto skupiny zmiňovány, stejně jako dopady nově přijatých zákonů, zdá se mi ale, že by mělo dojít k jejich jasněmu rozdělení tak, aby se čtenář lépe orientoval v textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování je bez výhrad. V práci jsou pouze jednotky překlepů, které se ale bez problému dají tolerovat a nezpůsobují zásadní problém ve srozumitelnosti textu.

Jediná výtka míří k celkové délce práce, která se mi zdá na bakalářskou práci příliš velká. Text má 52 NS a je otázkou, zdali by text nešel napsat stručněji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově považuji bakalářskou práci za dobře odvedený výkon. Z textu bylo vidět, že autorka umí ovládat základy akademické práce a je schopna napsat obsáhlejší text, který je čtivý a dochází k jasným závěrům na jasně položenou otázku.

Za slabinu práce považuji výše zmíněné nízké propojení teoretické a metodologické kapitoly se samotnou empirickou částí. Práce trochu působí, jako by se jednalo o dva souběžné texty. Stejně tak by práci prospěla i explicitnější zmínka o tom, na kterou část akademické literatury práce navazuje a jakou mezeru ve vědění zaplňuje. Je pravdou, že v české jazyce se jedná o pravděpodobně první text na zvolené téma, ale práce by asi měla mít ambici navázat i na zahraniční literaturu.

Určitě bude skvělé, pokud studentka bude nadále pokračovat v zájmu o italskou migrační politiku během případného magisterského studia. Bakalářská práce se v tomto může stát dobrým základem pro další bádání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Proč nedošlo k většímu propojení teoretické a metodologické kapitoly s empirickou částí?
- 2) Existovaly nějaké rozdíly v chování administrativy města Riace k uprchlíkům, azylantům a ekonomickým migrantům? Dopadala na ně národní regulace odlišně?
- 3) Jaké jsou důvody poměrně proaktivního a benevolentního přístupu města Riace k migraci oproti dalším italským municipalitám?
- 4) Jak ovlivnila integrační politiku Riace migrační krize?
- 5) Existuje rozdíl města Riace v přístupu k migrantů v různých obdobích, které nebyly způsobeny změnou národní politiky?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B či C v závislosti na výsledcích obhajoby. Jedná se o dobrou práci na zajímavé téma, jen je škoda, že teoretická a empirická část nejsou příliš vzájemně provázány.

Datum: 9. 6. 2020

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.