

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Miroslav Jahoda

Název práce: Přejmenování stanic pražského metra v roce 1990

Vedoucí: PhDr. Petr Šafařík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce analyzuje přejmenování stanic pražského metra v únoru 1990 a využívá při tom sociolingvistické a historiografické poznatky i studie věnované kolektivní paměti, symbolickému kapitálu a s ním spojeným mocenským aspektům.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zpracoval tematický záběr náležitý danému typu pojednání, využil relevantní odbornou literaturu a prokázal velice dobré porozumění příslušným konceptům. Práci náležitě strukturoval a napsal ji velmi dobrým slohem.

Pojednání obsahuje všechny součásti předepsané pro daný typ kvalifikační práce. Oceňuji i připojení příloh, na které student ve svém výkladu průběžně a smysluplně odkazuje (na to někdy autoři kvalifikačních prací zapomínají). Také způsob odkazování (včetně například zkracování zápisu opakovaně uváděných bibl. údajů) a rozčlenění seznamu zdrojů na příslušné podskupiny jsou příkladné.

Za drobnou slabinu pokládám fakt, že v ojedinělých případech jsou autorovy úsudky málo či nepřiliš jasně zdůvodněny, zejména tato pasáž: „Místem paměti nebyly a nejsou přejmenované stanice *Sokolovská* a *Dukelská*, a přestože je její situace lehce nejednoznačná, dle mého názoru ani nepřejmenovaná stanice *Pražského povstání*“ (s. 40).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Také po formální a jazykové stránce je předložená bakalářská práce zdařilá. Autokorektury uniklo jen malé množství chyb (např. v interpunkci na s. 52–53).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Miroslav Jahoda zpracoval velmi zajímavé téma a využil k němu poznatky z vícero oborů, včetně myšlenkově i terminologicky značně náročných konceptů. Diplomant je velice dobře vstřebal, jeho text pokládám za nadprůměrný příklad interdisciplinárně pojaté, do hloubky pojednané bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

K obhajobě navrhuji, aby student lépe vysvětlil pasáž, jejíž jádro jsem citoval výše v 2. bodě tohoto posudku. Dále: výrok o tom, že „demokratický režim prioritizuje zapomínání před vzpomínáním“, se objevuje takto pregnantně až v samotném závěru (s. 52). Doporučuji, aby jej diplomant zdůvodnil jak ve vztahu k jím analyzované problematice, tak v obecné rovině (neboť v citované pasáži je zjevně míněn obecně).

6. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Miroslava Jahody doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A (výtečně).

Datum: 9. 6. 2020

Podpis: Petr Šafařík