

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Miroslav Jahoda**

Název práce: **Přejmenování stanic pražského metra v roce 1990**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým a opomíjeným tématem, průběhem „revolučních“ proměn na počátku 1990 v Praze a jejich konkrétním dopadem na pojmenování stanic pražského metra. Metro představovalo z hlediska dopravních systémů výkladní skříň Československa, a proto bylo odpovídajícím způsobem podrobeno komunistické ideologii. To se projevovalo v názvech stanic a v doprovodném uměleckém dojmu, což mělo působit na všechny cestující. Proto se stalo cílem přejmenování stanic a odstraňování uměleckých prvků, které zosobňovaly komunistickou ideologii, hned na počátku roku 1990. V rámci práce komparuje autor vývoj v pražském metru také s některými městy v bývalém Sovětském svazu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je velice pěkně ukotvena v metodologickém pojetí paměti a míst paměti. Vztahuje a klasifikuje názvy stanic pražského metra do několika skupin podle klasifikace názvu. Dále zpracovává obecně proces a průběh revolučních změn a dopad na pojmenování významných míst. Velice pěkně jsou zde interpretovány rozdílné druhy názvů stanic na linkách A, B, C mnohdy propojující komunistickou a glorifikovanou husitskou minulost.

Velice zajímavě působí exkurzy také do zemí bývalého Sovětského svazu, kde mnohdy proběhlo přejmenování stanic spíše sporadicky či jen přímo v centrech měst. Zde mám připomínku, že příklady obdobného vývoje působí částečně nahodile, bylo by vhodné lépe vysvětlit jejich volbu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce solidně zpracována jen s minimem drobných připomínek. V některých, především metodologických pasážích, autor přímo cituje až nepřiměřeně dlouhé pasáže textu jiných autorů. Autor využívá a cituje zdroje v dostatečné míře.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově mám z bakalářské práce velmi dobrý dojem. Práce je metodologicky pěkně ukotvena a tuto metodologii aplikuje na velmi neobvyklý, ale o to zajímavější případ (stanice metra). Silnou stránkou je tedy téma, struktura jeho zpracování, aplikace teoretického pojetí míst paměti a klasifikace proměn jmen stanic. Stejně tak zmapování samotného průběhu přejmenování veřejných míst v Praze, které bylo částečně postavené na spontánní a nekoordinované aktivitě odborníků z řad akademické obce a archivářů. Slabší stránkou práce jsou nestrukturované a často nahodile působící příklady ze zahraničí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor se v práci zabývá také procesem a stupni zapomínání. Má otázka se tedy vztahuje přímo k tomuto problému – jak je možné, že dnes někteří lidé jezdí na „Leninku“, „Fučíkovu“ či na „Gottwaldovu“ a že se tyto názvy stále udržují v běžné komunikaci.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému navrhuji práci hodnotit stupněm B.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.