

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Ondřej Březina**
Název práce: **Vývoj pozice Labouristické strany k Brexitu**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Váška (katedra evropských studií IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Ondřeje Březiny zkoumá vývoj notoricky nejednoznačného postoje britské opoziční Labouristické strany k Brexitu (ten mohl a měl být při nastolení tématu práce v prvním odstavci úvodu důkladněji představen) v období od referenda 2016 do schválení dohody o vystoupení Británie z EU na přelomu let 2019 a 2020. Zkoumaný problém autor nejprve zasazuje do delší historické perspektivy, poté přibližuje manévrování strany během zkoumaného období a interpretuje jeho důvody, v závěrečné kapitole pak na příkladu vybraných „rebelů“, tedy poslanců, kteří se v klíčových hlasováních odchýlili od oficiální stranické linie, ilustruje dilemata, s nimiž se za určitých okolností musejí individuální poslanci vyrovnávat v podmínkách volebních systémů s jednomandátovými obvody. Autor tak formuluje několik dílčích cílů práce, jež jsou však všechny vztaheny k obecné politologické debatě o vztazích volebních a stranických systémů (úvodní kapitola).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je svým rozsahem i náročností na zpracování přiměřené možnostem bakalářské práce (zároveň ovšem ponechává prostor pro případně důkladnější zpracování na úrovni práce magisterské). Práce je logicky a funkčně strukturována, jakkoli bych jako vedoucí byl upřednostnil, kdyby oběma stěžejním částem stati - kapitolám 3 a 4 – bývalo věnováno více než jen mírně nadpoloviční část jejího rozsahu. Ocenění zasluhuje autorova snaha o propojení empirického bádání s politologickou debatou (Duverger, Sartori) o vlivu volebních systémů na stranické systémy a postavení poslanců. Mám za to, že zde mohl autor jít ještě dále a přímo na základě této teoretické debaty formulovat konkrétní a v práci posléze ověřovaná očekávání ohledně vnitřní názorové (ne)jednoty Labouristické strany a chování jejich poslanců (autor v zásadě zůstává v poloze, kdy politologickou literaturu používá jako klíč k interpretaci svých zjištění).

Pramenná a bibliografická základna práce není zdaleka vyčerpávající (určité rezervy spatřuji zejména u kapitoly 2, částečně i kapitoly 3), ale pro bakalářskou práci je dostačující. K vlastní autorově práci se zdroji nemám výhrady a jeho argumentaci celkově považuji za korektní. Analytická hloubka práce je víceméně průměrná, na některých místech je snaha o interpretaci poněkud odbytá (např. „překvapivá“ volební platforma Labour v roce 2017 – s. 17) a celkově práce navzdory chvályhodným úmyslům působí spíše popisně.

Důležitým počinem z hlediska přehlednosti prezentace výsledků bylo zařazení souhrnné tabulky na s. 25.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úroveň práce je průměrná. Text je bez problémů srozumitelný, autor se však nevyvaroval občasných stylistických prohřešků. K formálním náležitostem práce nemám připomínky, odkazový aparát je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářské práce Ondřeje Březiny celkově působí solidním dojmem a z mého pohledu nemá vysloveně silné ani slabé stránky (pouze z metodologického hlediska – pokud by autor skutečně zkoumat skutečnou „korelaci“ mezi charakteristickou volebního obvodu a chováním poslance, musel by svou datovou základnu rozšířit na celý poslanecký klub Labouristické strany). Přes v tomto posudku uvedené připomínky mohu konstatovat, že autor prokázal schopnost samostatně formulovat a na úrovni potřebné pro získání bakalářského titulu zpracovat a prezentovat relevantní odborné téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Do jaké míry byl podle Vás dán ambivalentní postoj Labour k Brexitu osobními preferencemi jejího leadera, Jeremyho Corbyna? Je možné usuzovat, že pokud by byl v čele strany stál po roce 2016 některý z Corbynových protikandidátů ze souboje o post vůdce strany, bývala by oficiální pozice strany odlišná?

Narazil jste při zkoumání, jak labourističtí rebelové obhajovali své hlasování v Parlamentu, na to, že by se některý z nich explicitně odvolával na vůli voličů svého volebního obvodu? Pokud ne, co je z tohoto zjištění možné vyvodit? (toto je důležité pro podložení Vašeho závěru na s. 31, že volební obvod má na poslancovo počínání „významnou roli“ [patrně myšleno vliv], zejména uvážíme-li skutečnost, že okolo 90 % labouristických poslanců zastupujících *leave* obvody hlasovalo ve shodě se stranickou linií.

Podle jakého klíče jste určil „nejvýznamnější“ labouristické rebely (s. 26), kterým jste se posléze věnoval v části 4.2?

Jaká metodologická a interpretační úskalí by podle Vás přineslo, pokud byste se v zájmu „zesymetričtění“ výzkumu labouristických rebelů rozhodl zahrnout do svého bádání i setrvání v EU podporující poslance, kteří ve strany vystoupili v průběhu období 2017-19?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Bakalářskou práci Ondřeje Březiny **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů **B (velmi dobře)** a **C (dobře)**.

Datum: 27. 5. 2020

Podpis: Jan Váška