

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Translumbální centrální žilní katétry pro hemodialýzu

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Tomáš Jonszta

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Radiologie

Vedoucí / školitel: MUDr. Pavel Ryška, Ph.D. (přítomen)

Oponent(i):

prof. MUDr. Miloslav Roček, CSc. (přítomen)

prof. MUDr. Pavel Michálek, Ph.D.. (přítomen)

Předseda komise: MUDr. Pavel Ryška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Členové:

- | | | |
|-----|------------------------------------|------------|
| 2. | prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc. | přítomen |
| 3. | doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D. | přítomen |
| 4. | prof. MUDr. Jiří Ferda, Ph.D. | nepřítomen |
| 5. | prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D. | přítomen |
| 6. | prof. MUDr. Jiří Neuwith, CSc. | nepřítomen |
| 7. | prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc. | přítomen |
| 8. | MUDr. Jan Raupach, Ph.D. | přítomen |
| 9. | prof. MUDr. Miloslav Roček, CSc. | přítomen |
| 10. | MUDr. Pavel Ryška, Ph.D. | přítomen |
| 11. | doc. MUDr. Kamil Zelenák, Ph.D. | přítomen |

Datum obhajoby: 16. 6. 2020

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil prof. MUDr. A. Krajina, CSc. představením disertanta.

Potom MUDr. Tomáš Jonszta představil svoji prezentaci. Po jejím skončení přečetl svůj doporučující posudek oponent prof. MUDr. M. Roček, CSc. A prof. MUDr. P. Michálek, Ph.D. DESA MSC FEAMS

Otázky oponentů:

1. Prof. MUDr. M. Roček, CSc.
Zavedení nové techniky zavádění translumbálních katétrů pomocí CT navigace a skiaskopie na angiografickém sále v ČR je jistě záslužným činem. V ČR existují pouze dvě pracoviště, které se zaváděním translumbálních katétrů rutinně zabývají. Dvoufázové zavádění translumbálních katétrů je však spojeno s vyšší radiační zátěží oproti skiaskopickému zavádění pouze na angiografickém sále. Výhody CT navigace jsou zřejmé. Lze dokumentovat dle literálních údajů, zda je radiační zátěž vyvážena menším počtem periproceduálních komplikací? – **oponent je s odpovědí disertanta spokojený.**
2. Prof. MUDr. M. Roček, CSc.
Kolik pacientů mělo kolabovanou nebo oploštělou DDŽ? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
3. Prof. MUDr. M. Roček, CSc.
Je zřejmé, že pacienti jsou různě vysocí, silní a tím je důležité přesné naměření potřebné délky translumbálního katétru a tím i délky podkožního kanálu. Nebylo na škodu používat pouze jednu délku katétru a to 55 cm? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
4. Prof. MUDr. M. Roček, CSc.
Prosím o vysvětlení věty u komplikací: Celkem tedy byla provedena 8krát výměna katétru, 2krát byl zaváděn nový katétr a 2krát jsme provedli repozici katétru (tabulka 22). - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
5. Prof. MUDr. P. Michálek, Ph.D., DESA, MSc, FEAMS:
Jaká byla monitorace pacientů při translumbálním zavádění a lišila se nějak od ostatních přístupů? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
6. Prof. MUDr. P. Michálek, Ph.D., DESA, MSc, FEAMS: Považuje doktorand translubální přístup bezpečnější než femorální a jaký přístup by doporučil při uzávěru hodní duté žíly a průchodných femorálních tepnách jako primární? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
7. Prof. MUDr. P. Michálek, Ph.D., DESA, MSc, FEAMS: Při přihlédnutí k posledním dostupným metoda jako je systém Surfacer, preferoval by doktorand u pacientů s izolovaným krátkým uzávěrem brachycefalické žíly tento systém nebo by volil translubální přístup? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**
8. Prof. MUDr. P. Michálek, Ph.D., DESA, MSc, FEAMS: Je možné statistické srovnání radiační zátěže CT navigovaného a skiaskopicky navigovaného translubálního výkonu? - **oponent je s odpovědí disertanta spokojený**

Student zodpověděl následující dotazy:

1. MUDr. P. Ryška, Ph.D. – Jak doktorand vysvětluje vysokou radiační dávku při CT navigované punkci dolní duté žíly? **Dotazující je s odpovědí disertanta spokojený**
2. prof. MUDr. P. Eliáš, CSc. – Jaké jsou možnosti předejití kolabování dolní duté žíly? - **Dotazující je s odpovědí disertanta spokojený**

3. MUDr. P. Ryška, Ph.D. – V jaké úrovni je místo vpichu do retroperitoneálního prostoru? - **Dotazující je s odpovědí disertanta spokojený**

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Tomáše Jonszty vyhodnocena a komise na základě tajného hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 9 z 9 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby: Prospěl

Podpis zapisovatele: MUDr. Jan Raupach, Ph.D.

MUDr. Pavel Ryška, Ph.D.
Předsedající komise