

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Amálie Nedbalová		
<b>Rok narození:</b>	1995		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	89177025		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	590970		
<b>Název práce:</b>	Srovnávací analýza učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením, pro žáky s lehkým mentálním postižením a pro žáky škol hlavního vzdělávacího proudu		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Marie Komorná		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	15.06.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 4x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Zabývá se analýzou a komparací učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením, žáky s lehkým mentálním postižením a žáky škol hlavního vzdělávacího proudu. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce, která je opřena o důkladné studium relevantní literatury. Uvedla postup řešení praktické části práce.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že autorka předkládá k obhajobě po obsahové, metodologické i formální stránce kvalitní text. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Zdůvodnila výběr tématu a výzkumného problému. Uvedla doporučení pro tvorbu kvalitních učebnic určených žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zvl. žákům se sluchovým postižením. Soustředila se na žáky neslyšící preferující v komunikaci tvář v tvář český znakový jazyk. Diskuze byla zaměřena na modifikaci učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením.</p> <p>Studentka věcně odpověděla na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila.</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....
	Mgr. Ing. Jana Horynová	.....
	Mgr. Marie Komorná	.....