

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*Mgr. Marie Komorná*

Autor práce:

*Bc. Amálie Nedbalová*

Název práce:

*Srovnávací analýza učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením, pro žáky s lehkým mentálním postižením a pro žáky škol hlavního vzdělávacího proudu*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Amálie Nedbalová se ve své diplomové práci zabývá problematikou učebnic určených žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Teoretická část práce je opřena o důkladné studium relevantní literatury. Jednotlivé kapitoly mají logickou strukturu, jsou vzájemně propojené a poskytují kvalitní základ pro realizaci výzkumného šetření. Jeho cílem bylo analyzovat a komparovat učebnice zeměpisu určené pro tři cílové skupiny: žáky se sluchovým postižením, žáky s lehkým mentálním postižením a žáky škol hlavního vzdělávacího proudu. Autorka se zaměřila nejen na to, v čem se analyzované učebnice pro tyto tři cílové skupiny odlišují / podobají, ale zejména na to, do jaké míry (a zda vůbec) odpovídají specifickým vzdělávacím potřebám žáků, jimž jsou určeny. Použité výzkumné metody autorka dokázala podrobně popsat a vhodně využít. Na základě dat získaných pečlivou analýzou a komparací vybraných učebnic autorka formuluje doporučení a návrhy pro tvorbu kvalitních učebnic určených žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zvl. žákům se sluchovým postižením. Autorka předkládá k obhajobě po obsahové, metodologické i formální stránce kvalitní text, oceňuji také její samostatný přístup při psaní práce a realizaci důkladného šetření i to, jak vhodně dokázala propojit poznatky z oborů, které studuje. Doporučuji k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

V rámci obhajoby formulujte (v kontextu s aktuálně platnou legislativou) doporučení pro tvorbu kvalitních výukových materiálů zohledňujících specifika vzdělávání žáků se sluchovým postižením, zejm. žáků neslyšících preferujících v komunikaci tvář v tvář český znakový jazyk.

Dne: 08.06.2020

Podpis: