

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Alena Vovsová		
<b>Rok narození:</b>	1995		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	18802678		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	548359		
<b>Název práce:</b>	Rozvoj komunikace u dětí s poruchou autistického spektra a kochleárním implantátem		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	15.06.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 5x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Zabývá se tématem souběžného postižení sluchu a PAS, které je doposud v naší odborné literatuře řešeno jen okrajově. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce. Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Zvolila kvalitativní design výzkumu, použila rozhovory a dotazníky s otevřenými odpověďmi a získaná data analyzovala pomocí selektivního protokolu.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že získaná data byla přiměřeným způsobem analyzována, a následně formulovány i adekvátní závěry a doporučení. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k výběru respondentů. Porovnála výsledky vlastního šetření se zahraničními výzkumnými studii. Popsala přínos kochleárního implantátu u dětí s těžkou vadou sluchu a souběžnou poruchou autistického spektra. Uvedla, jak probíhá komunikace se sourozencem v rodinách s více dětmi. Shrnula doporučení, které vyplývá z výzkumu pro speciálně pedagogickou teorii a praxi. Diskuze byla zaměřena na další možné pokračování v započaté výzkumné činnosti.</p> <p>Studentka věcně odpověděla na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila.</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....
	Mgr. Ing. Jana Horynová	.....
	Mgr. Marie Komorná	.....
	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.	.....