

HODNOCENÍ Závěrečné MAGISTERSKÉ práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Alena Vovsová

Název magisterské práce

Rozvoj komunikace u dětí s poruchou autistického spektra a kochleárním implantátem

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem souběžného postižení sluchu a PAS, které je doposud v naší odborné literatuře řešeno jen okrajově. Teoretická část diplomové práce je velmi přehledně zpracovaná. Autorka si v teoretické části práce připravila východiska pro vypracování empirické části. V empirické části diplomantka zvolila kvalitativní design výzkumu, použila rozhovory a dotazníky s otevřenými opověďmi a získaná data analyzovala pomocí selektivního protokolu tak, aby zodpověděla na výzkumné otázky a dosáhla vytyčeného cíle. Získané výsledky jsou prezentovány srozumitelně, precizně a je možné je využít pro spgg teorii i praxi. Ve zkoumaném výzkumném problému by bylo vhodné pokračovat i nadále, aby se rozšířilo povědomí o možnostech kochleární implantace u dětí s PAS a ucelené následné rehabilitace. Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Shrňte doporučení z výzkumu pro spgg teorii i praxi.
jakého pohledu by bylo možné dané téma ještě zkoumat?
jsou v rodinách sourozenci, víte, jak komunikace mezi dětmi probíhá?

2. Z
3. Pokud

Dne:

25.05.2020

Podpis: