

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Svobodová

Název práce: Zánik smlouvy o likvidaci raket středního a kratšího doletu: analýza pozice Ruské federace

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Daniela Kolenovská

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce analyzuje příčiny rozkladu systému bilaterální rusko-americké kontroly jaderného zbrojení a na konkrétním případě smlouvy o likvidaci raket středního a kratšího doletu z roku 1987 popisuje argumenty ruské strany pro nepokračování spolupráce.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Oceňuji kvalitně zpracovaný teoretický základ samotné analytické části práce, střízlivý přehled historického kontextu celé problematiky a navazující pečlivou argumentaci směrem k prověření hypotézy i adekvátní snahu zohlednit různé názorové proudy ve složitém a často nepřehledném ruském diskurzu. Cením si rovněž toho, že se autorka nezalekla v momentě, kdy zjistila, že se její hypotéza nepotvrzuje a systematicky sbírala další informace k tomu, aby mohla kvalifikovaně formulovat závěr.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce po všech stránkách splňuje nároky kladené na bakalářskou úroveň. Jazykové úrovni i spolehlivosti poznámkového aparátu lze již od první verze textu vytknout minimum chyb.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka přistoupila k vysoce aktuálnímu tématu samostatně a s jasným výzkumným cílem, systematicky prozkoumala jeho teoretický i legální rámec a přehledně se pak soustředila do tří hlavních argumentačních linií ruské pozice.

Docílila kvalitně vyargumentovaného závěru, který otevírá nové příležitosti pro další výzkum.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Existuje svébytná ruská teorie kontroly zbrojení? Jak se v průběhu existence smlouvy INF vyvíjela?  
Znamená zánik smlouvy INF, že Rusko ztratilo zájem na mezinárodní kontrole zbraní? Proč?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F):

Práci ráda doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Datum:  
9.6.2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.