

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Jana Lipská  
Název práce: Chorvatsko-slovenský spor o vodní koridor a důvody reakce aktérů na rozhodnutí mezinárodního arbitra

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje sporu mezi Slovenskem a Chorvatskem o vymezení části společné hranice klíčové pro přístup Slovinska do mezinárodních vod. Jádrem práce je popis (kvazi)soudní intervence do sporu v podobě rozhodčího řízení mezi oběma státy.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá zajímavým tématem a snaží se podchytit formální právní režim v kombinaci s barvitostí politického života, který nakonec vedl ke *de facto* kolapsu rozhodčího řízení.

Práce je zakotvena do současných diskuzí o roli soudů (nebo rozhodčích tribunálů) při řešení mezinárodních sporů. Práce se opírá o relevantní literaturu, doplněnou o novinové zprávy ve slovinštině a chorvatštině.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez výraznějších námitek. Občas by si text zasloužil lepší formulace, jako např. „...vedle pestré etnicity v jednotlivých státech...“ (s.7) nebo „(strany sporu) vyhlášovaly změny v dosavadních pořádcích, vytvářely nové zákony a uvedly je v platnost“ (s. 16).

Pěkné srovnávací tabulky a mapy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Solidní přehledová práce věnovaná zajímavému problému unijní a balkánské historie (a současnosti).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vedou i jiné unijní státy hraniční spory mezi sebou nebo s neunijními zeměmi? Je přístup EU k těmto sporům obdobný jako u slovensko-chorvatského sporu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F): A-B

Datum: 8/6/2020

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.