

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Doležal Jan

Název práce: *Role mezinárodní intervence na ukončení války v Bosně a Hercegovině se zaměřením na operaci NATO Rozvázná síla*. Praha, 2020. 47 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Jan Doležal si za téma své bakalářské práce zvolil rozbor angažmá mezinárodních sil, které na základě operace Rozvázná síla intervenovaly do vývoje bosenské války. V důsledku demonstrace letecké síly NATO a jiných okolností byly jednotky VRS nakonec donuceny k dalšímu kolu mírových rozhovorů, ve kterých prostředkující diplomaté mezinárodního společenství uspěli sjednat mírový kompromis. Doležalovým cílem bylo zmapovat vývoj mezinárodního angažmá s přihlédnutím k vlastnímu průběhu operace Rozvázná síla. Výzkumnou otázkou projektu je, proč v mezinárodní intervenci dlouho nepanovala shoda mezi ústředními aktéry, a jakou roli v rámci hledání shody sehrála vlastní letecká operace.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je srozumitelně strukturována; kromě rozboru příčin vedoucích k vypuknutí bosenského konfliktu a nastínění jeho průběhu, se autor v úvodní části věnuje kritice role tzv. mezinárodního společenství. Tento výklad je nezbytný k vysvětlení, proč navzdory dlouhodobé nezpůsobilosti mezinárodního společenství razantně zakročit nakonec došlo k robustní letecké operaci, již se Doležal zabývá ve stěžejní části práce.

Zatímco historický kontext a chronologický vývoj války je sestaven na základě sekundární literatury, vesměs anglofonní provenience, empirická část rozebírající operaci Rozvázná síla se opírá o primární zdroje v podobě rezolucí a dalších sdělení RB OSN, či prohlášení generálních tajemníků NATO. Z dalších primárních zdrojů autor čerpal z memoárové literatury (Zimmermann), či obsáhlých vojenských analýz CIA (Battlegrounds).

Jan Doležal vcelku solidně nastínil historický kontext, rovněž srozumitelně přiblížil a diskutoval vývoj operace Rozvázná síla. Bakalářské práci ale chybí konceptuální zařazení. Není jasné, k jaké teoretické diskusi se text váže. Z rozebírané problematiky lze usuzovat, že by se autor mohl opírat o přístup peacekeepingu, což však v textu přímo nečiní. Autor nediskutuje obecnější předpoklady mírových misí, nezasazuje operaci UNPROFOR do širšího kontextu. Ve zdůvodnění výběru operace NATO Rozvázná síla pouze konstatuje, že jde o první vojenský zákrok NATO, navíc provedený mimo území členských států. Aniž by to autor jednoznačně specifikoval, metodologicky je práce případovou studií opírající se o empirickou analýzu seskupených materiálů OSN produkce.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazykový projev autora je na velmi solidní úrovni. Ke stylistickému zpracování, ani k dalším formálním náležitostem nemám žádné výraznější připomínky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Bakalářský projekt Jana Doležala vznikl déle než rok, během něhož kandidát sestavil více pracovních verzí. S výjimkou teoreticko-metodologické části představuje výsledná podoba vcelku koherentní celek. První tři kapitoly, které se zabývají kontextem, jsou velmi slušným a faktograficky bohatým historickým přehledem s minimem chyb či nepřesností. Autor výstižně hodnotí příčiny vypuknutí konfliktu, jeho průběh a charakter mezinárodní intervence. Stejně tak kandidát solidně zpracoval vývoj postojů nejdůležitějšího vnějšího aktéra,

USA a specifikoval rozdíly v přístupech Bushe seniora a Clintona. Ke stěžejní kapitole, analýze operace Rozvážná síla, přistupuje autor až na s. 28. V této zásadní pasáži ale Doležal nedokázal analytičtější způsobem rozebrat vlastní operaci a souvztažnit ji s dynamický vývojem na lokální a mezinárodní scéně. Doležal sice detailně popisuje vývoj operace, opírá se o primární zdroje, ale zůstává však u této deskripce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč Armády BaH, HVO, a OSRH nepokračovaly v postupu a během operace neobsadily největší město Republiky srbské, Banja Luku?

Jakou roli v tomto vojenském postupu sehrály jednotky NATO?

Z jakých důvodů Mladić odmítal odsunutí vojsk z oblasti Sarajeva?

Poskytly mezinárodní vojenské síly reálné záruky srbskému obyvatelstvu v oblasti Sarajeva?

Jak lze hodnotit operaci Rozvážná síla v kontextu vojenského angažmá UNPROFOR?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Bakalářskou práci Jana Doležala doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení velmi dobře – C.

Datum:  
3. 6. 2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.