

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Michaela Pelikánová

Název práce: Pohybové schopnosti dětí mladšího školního věku

Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Kainová

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální. Název práce je široký. Na základě cíle práce by bylo vhodné ho více specifikovat. Autorka umístila cíl, problém a postup práce před teoretickou část. Ve výsledkové části pak nalezneme hypotézy. Teoretická část práce je komplexně rozebrána na 37 stranách. Celkem má práce přes 93 stran plus přílohy. Rozvržení teoretické a praktické části je tedy rovnoměrné. Cíl práce je již konkrétní a vhodně zvolený, stejně jako 3 problémové otázky.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části, která je komplexní a koresponduje s praktickou částí, autorka řádně cituje. Použila celkem 45 informačních zdrojů. Zahraniční zdroje však byly pouze 2.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila 6 hypotéz, které jsou provázané se 3mi problémovými otázkami. Formulace hypotéz je jasná.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila 3 metody pro ověření hypotéz. Testování, dotazník a řízený rozhovor. Postup práce je vhodně zvolený. Pro otestování hypotézy č. 6 autorka vedla řízený rozhovor se žáky ZŠ, aby vybrala ty, kteří nemají jinou aktivitu, než TV ve škole a především aby zjistila, jakou mají sportovní historii, která by mohla ovlivnit výsledky testování.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována pečlivě v přehledných grafech a tabulkách. V závěru této části ještě autorka shrnuje výsledky hypotéz. V diskuzi autorka pracuje s výsledky hypotéz na 5ti stranách. Svě výsledky se snaží porovnat i s výsledky jiné autorky, která se zabývala podobnou tematikou.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou jasně strukturované, konkrétní s vazbou na cíl práce a hypotézy na dvou stranách.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková a stylistická úroveň je na vysoké úrovni. Práci nekazí překlepy ani hrubky. Normy rozsahu práce byly dodrženy.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala schopnost tvorby vědecké práce. Pracovala s 45ti informačními zdroji. Bohužel v diplomové práci bych očekávala minimálně 6 zahraničních zdrojů, oproti dvěma. Název práce byl nicneříkající a hodilo by se ho více specifikovat. Celkově však hodnotím práci velmi kladně, autorka pracovala pečlivě a systematicky a z práce je poznat její hluboká znalost tanečního oboru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Jaké pohybové schopnosti je především vhodné rozvíjet u dětí mladšího školního věku a proč?

Datum: 21.5.2020

Podpis:

Mgr. Lucie Kainová